

Protokół nr XXII/2025
z sesji Rady Miejskiej w Nowej Dębie
w dniu 4 września 2025 r.

XXII Sesja Rady Miejskiej w Nowej Dębie odbyła się w sali Samorządowego Ośrodka Kultury w Nowej Dębie i trwała od godz. 16³⁰ godz. 17⁴⁰

W sesji uczestniczyło 11 radnych, zgodnie z listą stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

Radni obecni;

1. Tomasz Dziemianko
2. Wojciech Kasica
3. Hubert Kopeć
4. Stanisław Rawski
5. Dariusz Róg
6. Joanna Serafin
7. Stanisław Skimina
8. Marian Tomczyk
9. Damian Wolan
10. Tomasz Wolan
11. Stanisława Żarkowska

Radni nieobecni;

1. Barbara Jaskot
2. Beata Kosior
3. Anita Nowotko-Chmielowiec
4. Łukasz Serafin

Ponadto w sesji uczestniczyły osoby zaproszone, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. 1.

Otwarcia sesji dokonała I Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Joanna Serafin, która powitała radnych oraz osoby uczestniczące w sesji. Następnie stwierdziła wymaganą liczbę radnych, tj. 11 do podejmowania prawomocnych uchwał. Wiceprzewodnicząca poinformowała również, że zgodnie z obowiązującymi przepisami sesja jest nagrywana za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk i obraz, a jej przebieg transmitowany jest na żywo w Internecie.

Ad. 2.

I Wiceprzewodnicząca przedstawiła proponowany porządek sesji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Miejskiej.
4. Sprawozdanie Burmistrza.
5. Zapytania i wnioski mieszkańców.
6. Podjęcia uchwał:
 - a) w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy Nowa Dęba na 2025 rok,
 - b) w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Nowa Dęba,

- c) w sprawie upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania wykraczającego poza rok budżetowy 2025,
- d) uchylająca uchwałę w sprawie upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania wykraczającego poza rok budżetowy 2025,
- e) zmieniająca uchwałę w sprawie upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania wykraczającego poza rok budżetowy 2024,
- f) zmieniająca uchwałę w sprawie przyznania dotacji celowej Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Tarnowskiej Woli na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków,
- g) w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości w dzierżawę,
- h) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego.

7. Wolne wnioski i informacje.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

9. Zamknięcie obrad.

I Wiceprzewodnicząca Joanna Serafin zwróciła się z zapytaniem, czy są uwagi lub wnioski do przedstawionego porządku obrad. Radny Tomasz Wolan złożył wniosek o zniesienie z porządku obrad uchwały podpunktu „e” dotyczącego finansowania rozbudowy OSP Chmielów. W uzasadnieniu do wniosku poinformował, że gmina nie ma na ZUS-y dla pracowników, a na ostatniej sesji burmistrz wprost powiedział, że proces odłączenia się Chmielowa i Cygan od gminy jest w zaawansowanym stadium. Dodał, że podejmowanie dzisiaj decyzji o dalszym finansowaniu jest sprzeczne z interesem gminy Nowa Dęba. W wypowiedzi podkreślił, że w poprzedniej kadencji wiele inwestycji udało się zrobić w Chmielowie, za wszystkim głosował natomiast obecnie sytuacja jest inna i należy dbać o gminę Nowa Dęba. Dlatego składa wniosek o zniesienie punktu z porządku obrad do czasu pełnego wyjaśnienia sytuacji związanej z utworzeniem nowej gminy.

Kolejno głos zabrali:

- Radny Tomasz Dziemianko, poparł złożony wniosek argumentując, iż nie ma klarownych wytycznych co do aspektów prawnych dotyczących odłączenia się miejscowości oraz ewentualnego przejęcia długów lub przejęcia długów przez nowo utworzoną gminę lub długów, które zostaną w Nowej Dębie. Dodał, że chcieliby usłyszeć opinię prawną nie tylko mecenasa gminnego, ale też od innych, żeby informacje były z różnych źródeł w tej sprawie, aby była pewność w stu procentach, zanim będzie głosowanie. Apelował o zorganizowanie Komisji Gospodarki Przestrzennej, Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa i dogłębne przeanalizowanie tematu odłączenia się Chmielowa i Cygan oraz omówienia inwestycji na terenie sołectw. Dodał, że gdyby była możliwość to można zaprosić stowarzyszenie na posiedzenie komisji, celem omówienia zaistniałej sytuacji.

- Burmistrz Wiesław Ordon, „w odpowiedzi tutaj na uwagi i wnioski odpowiem tak, że ja działam na terenie miasta i gminy Nowa Dęba. Chmielów jest częścią gminy Nowa Dęba. Z Chmielowa płyną podatki do budżetu gminy i to musimy mieć tego świadomość i to znaczące podatki. Oczywiście nie jest tak, że to jest głęboko zaawansowane. Komitet sobie prowadzi swoje postępowanie, ale ja nie mówiłem, że głęboko zaawansowane. Wiem o działaniach, które zostały podjęte, bo do urzędu zostały wystąpienia o pewne dane i to państwo oczywiście zdecydujecie co do charakteru tego zadania. Natomiast chcę powiedzieć, że no nie jest tak, że jeżeli gmina się jakaś wydziela, w co oczywiście w tym przypadku nie wierzę i zrobię wszystko, żeby Chmielów pozostał

w naszej gminie, bo razem możemy więcej jako silny ośrodek gospodarczy. Chociaż tak jak mówię, nie wszystkie przepisy nam sprzyjają. Gmina, która się wydziela, tak jak było to w przypadku gmin, w tym roku przejmuje obciążenia, które zostały wygenerowane przez lata. I nie mówimy o ostatniej kadencji. Ja mówię o 20 latach, bo przez ten czas, kiedy byłem burmistrzem, przygotowujemy teraz informacje dla komitetu, jakie to zadania były realizowane, skąd były środki i jak państwo sobie życzy, oczywiście można zrobić spotkanie z mecenasem, który przygotował materiały czy pozyskał materiały z gminy Supraśl, gdzie wyodrębniono gminę nową, a nowa gmina przejęła 70% zobowiązań. To są kwestie, które się układa pomiędzy pełnomocnikiem, który tworzy gminę a władzami samorządowymi gminy macierzystej. Tak, rozumiem państwa obawy, ale też my jako gmina jesteśmy zobowiązani do tego, żeby dbać o naszych mieszkańców. Mieszkańcy Chmielowa są naszymi mieszkańcami na ten moment, strażacy w Chmielowie też. To jest jedyna jednostka, która pozostała z takim zapleczem, które powinno być zmienione, to dobrze wiecie. Gdyby nie ta akcja komitetu to byście wszyscy przegłosowali, bo taka sytuacja była w ubiegłym roku we wrześniu. Natomiast nie mogliśmy przystąpić, były zakupy samochodu i byliśmy przygotowani na to, żeby się zająć najpierw samochodem. Natomiast chcieliśmy poprawić te warunki w miarę szybkim czasie i stąd jest to działanie zmierzające do zaciągnięcia zobowiązania. Ale tak jak mówię, jest to decyzja państwa radnych”.

- Radny Tomasz Dziemianko zgodził się z wypowiedzią burmistrza w kwestii odłączenia się Chmielowa, dodał, że będzie namawiał każdego kogo zna i prosił, żeby zrezygnowali z tego pomysłu, choć może to być ciężkie. Jego decyzja poparcia dla wniosku o zdjęcie punktu jest dedykowana tylko tym, że chciałby zagłosować za tą uchwałą i za tymi pieniędzmi dla remizy, ale dla swojego czystego sumienia oraz mieszkańców gminy Nowa Dęba i wyborców chciałby mieć stuprocentową pewność, że gdyby się okazało w styczniu, że Chmielów odchodzi z Cyganami, my zostajemy z długami. Dodał, że chciałby mieć pewność, deklarację mecenasa, burmistrza, że te pieniądze nie zadłużą budżetu gminy po ewentualnej secesji Chmielowa.

- Radny Damian Wolan odniósł się do zgłoszonych wniosków, tak jak powiedział burmistrz, Chmielów nadal jest w gminie Nowa Dęba. W kwestii wniosku o zdjęcie i co do komisji to uchwała ta była na komisji w poniedziałek poruszana i omawiana, można było w komisji uczestniczyć. Zwrócił się do radnego „Co do tutaj szanownego kolegi sąsiada. Mnie dochodzą słuchy, że sąsiad z Jadachów powiedział, że jeżeli Chmielowi się uda, no to my się wtedy przyłączymy, więc jest to dla mnie tym bardziej takie niezrozumiałe.”

- Radny Stanisław Rawski „Tak, ja popieram tutaj Damiana, bo była komisja i na komisji podjęliśmy ten temat. Szkoda, że państwa nie było. Komisja była po południu. Tyle mojego.”

- Radny Tomasz Dziemianko „chciałem nadmienić, że w temacie i komisji nie było absolutnie mowy, że będzie omawiany temat Chmielowa i ewentualnej odłączenia się od gminy Nowa Dęba. Może wynikło to w trakcie rozmowy, powinna być osobna komisja dedykowana tylko i wyłącznie tematowi Chmielowa i Cyganów i to wszystko, żebyśmy przyszli, porozmawiali, a nie teraz ty mówisz, że sobie rozmawialiśmy na jakiejś tam komisji, między innymi. Powinno być ewidentnie napisane temat tylko i wyłącznie omawiany Chmielów, Cygany i wtedy byśmy wszyscy przyszli i porozmawiali. Dlatego apeluję o zwołanie takiej komisji”.

- Burmistrz Wiesław Ordon zwrócił się z prośbą, aby nie wprowadzać zamieszania, że dzieje się coś pod stołem, w jakiś sposób nieuprawniony. Zaznaczył, że wniosek burmistrza o porządek obrad sesji został złożony w terminie, radni o tym wiedzieli. Na komisji budżetowej projekt uchwały został przedstawiony i omówiony. Dodał, że zostawia radnym decyzję, bo to jest kwestia radnych,

natomiast prosi by nie wytwarzać takiej atmosfery, że burmistrz z radnymi spiskuje. Zaznaczył, że jest to kwestia uchwały budżetowej, związanej z budżetem, a na ostatniej sesji poinformował, że jest ta inicjatywa z którą się nie zgadza i będzie „torpedował”. Wspomniał, że w najbliższym czasie 18 września będzie miał spotkanie z przedstawicielami Rządu, za co Chmielów go nie pokocha, ale uważa, że razem tworzymy tę społeczność i powinniśmy dalej funkcjonować, bo to jest szansa dla naszej gminy w przyszłych latach.

- Radny Tomasz Wolan *„odnosząc się do Pana Damiana słów, no to to, czy Jadachy chcą czy nie chcą, to nie jest w gestii domysłów i w gestii radnego czy sołtysa, tylko w gestii wszystkich mieszkańców, którzy by pewnie swoją wolę wyrazili w jakimś tam referendum. Bo z tego co ja wiem, no to odbyło się. Jakies ankiety przeprowadzono i w Chmielowie, i w Cyganach i większość, zdecydowana większość chce odłączenia i z Chmielowa i z Cyganów od naszej gminy. No i teraz właśnie dlatego proponuję zdjęcie tej uchwały do momentu aż to się wyjaśni i ja będę miał wszystko czarno na białym, bo nie chcę za przeproszeniem opinii naszego mecenasa. Nasz mecenas już wydał opinię w mojej sprawie dwa razy. Dwa razy się pewnie mylił, dlatego nie jest to dla mnie wiarygodne źródło informacji. Tak jak burmistrz mówił, jeżeli wystąpi do rządu i będziemy wszystko wiedzieli, jak to się potoczy, gdzie zostaną długi czy nowa gmina ewentualnie mogłaby część długów przejąć, czy nie, bo z tego co ja przeczytałem, to jak ktoś zakłada nową gminę to raczej chce zaczynać od zera. Tak? I to jest racjonalne, logiczne. Dlatego dla mnie jest... dlatego jestem za tym, żeby zdjąć tą uchwałę do momentu wyjaśnienia, bo tak jak mówiłem nie mamy na ZUS-y dla pracowników, a tutaj idziemy w ciemno z dużymi pieniędzmi”.*

- Burmistrz Wiesław Ordon odniósł się do wypowiedzi radnego Tomasza Wolana *„no muszę się odnieść. Nie chciałbym wchodzić w tę dyskusję, bo to jest państwa kompetencja, tylko proszę nie robić zamieszania i proszę nie wprowadzać w błąd mieszkańców. Po pierwsze pieniądze na ZUS-y są, płacimy pani skarbnik? płacimy. Po drugie, podałem przykład najnowszy, to nie jest tak, że gmina, która się odłączy wychodzi czyściutka, bez zobowiązań, które zaciągnęła gmina macierzysta na rzecz tej gminy. Nie wiemy, ile, bo to jest kwestia dyskusji, kwestia ustaleń. Ale nie wprowadzajcie w błąd mieszkańców, którzy słuchają, a później pójdą z tego tekstu we wiadomych mediach. Na pewno to jest temat skomplikowany i wymagający przemyślenia, przedyskutowania. Tylko nie grajmy, proszę Państwa, na emocjach, bo ja wolalbym z Chmielowem funkcjonować normalnie i przez kolejne lata w ramach naszej gminy”.*

- Radny Damian Wolan *„no ja osobiście, co ja mam, informacje ze stowarzyszenia. To nie ma w ogóle takiego tematu, żeby gmina Chmielów, jeżeli się utworzy, zaczynała od zera. Jest zobowiązanie z przejęciem, z kredytami. Jeżeli stowarzyszeniu się to uda, to co planują”.*

- Zastępca burmistrza Marek Kopeć zwrócił się z apelem, żeby nie mieszać, że coś takiego jest jak wydatki bieżące i wydatki majątkowe, prosił by znowu nie mieszać. Dodał, że radni są dziesięć lat radnymi i doskonale wiedzą o tym, że są dwa różne światy i nie można łączyć wydatków majątkowych z wydatkami bieżącymi.

- Radny Tomasz Wolan sprostował wypowiedź, iż informację o ZUS-ach to burmistrz powiedział o tym na ostatniej sesji, że wystąpił, że będzie to z opóźnieniem płacone.

- Burmistrz Wiesław Ordon odniósł się, że nie wystąpił i zwrócił się do radnego by odczytał oraz odsłuchał sesję, gdyż nic takiego nie było powiedziane. Dodał, że na sesji powiedział, że za miesiące ostatnie, czyli listopad i grudzień, można wystąpić, jeżeli sytuacja będzie taka, w której radni nie pomagają.

- Radny Tomasz Dziemianko „z całym szacunkiem, ja bym wolał informację 100% mieć przekazaną od burmistrza, mecenasa o tych kredytach, od rządu, a nie od stowarzyszenia, które zadeklarowało. Deklarować to można wszystko. Ja chciałbym mieć 100% pewność, jak powiedziałem, sama się teraz rozdmuchała ta dyskusja, bo dla mnie to było proste, ściągamy z porządku obrad, robimy w przyszłym tygodniu, założmy czy tam kiedyś, komisję, omawiamy sobie temat dogłębnie i na koniec miesiąca jest kolejna sesja. Żeby było wszystko klarownie wytłumaczone, mecenas by nam potwierdził w stu procentach, burmistrz by to tak samo potwierdził. Do rządu pan burmistrz się już wybiera. Mielibyśmy informacji czystą i klarowną już z Warszawy. Głosujemy. Obiecuję Wam zagłosuję za, jeżeli będę miał informację stuprocentową. Jestem za tym, bo nie miałbym argumentów być przeciwny. Chcę dla świętego spokoju mieć pewność, że nie zostaniemy z długami”.

- Radny Stanisław Skimina „bardzo długo czekałem i słuchałem tej wypowiedzi zarówno jednego pana radnego, jak i drugiego, którzy złożyli wniosek odnośnie Chmielowa. Bardzo się dziwię, bo swoimi głosami, swoim wystąpieniem doprowadzacie do tego, że mieszkańcy Chmielowa będą się bardzo źle czuć. Na chwilę obecną Chmielów jest w gminie Nowa Dęba. Czy coś się zmieniło? Nic się nie zmieniło, że są działania, to są działania oddolne i niezależne od zarówno od radnego Damiana, jak i mojej. To jest jedna sprawa. Na chwilę obecną z Chmielowa wpływają bardzo duże środki i tu bym bardzo prosił pana burmistrza, żeby spróbował określić wielkość tych kwot. To nie są kwoty, które w porównaniu z wydatkami na remizę nijak się mają. Bardzo bym prosił Pana Burmistrza o podanie. Może radni, Państwo, może nie wiecie, ile wpłacamy do budżetu gminy i mając te dane to myślę, że Panowie ten Wasz wniosek na pewno nie zostanie zapomniany przez mieszkańców Chmielowa”.

- Radny Tomasz Wolan odniósł się do radnego Stanisława Skiminy, że odnosi wrażenie, że radny nie słuchał. Zaznaczył, że dokładnie mówił, że jak najbardziej jest za tym, popiera, sam jest druhem i będzie za strażakami oraz nie ulega wątpliwości, że jest to potrzebne. Zarówno nie ulega wątpliwości to, że z Chmielowa płyną bardzo duże podatki do gminy Nowa Dęba i nikt tego nie zakwestionował. Dodał, że jeżeli Chmielów odłączy się od gminy Nowa Dęba, to logiczne jest, że zostanie ona z dużymi kłopotami, które już są, gdy Chmielów jest jeszcze w tej gminie. Zaznaczył, że jeżeli będą jasne deklaracje, no to obiema rękami poprze tą uchwałę.

- Radny Stanisław Skimina zwrócił się do radnego „Panie Tomaszu, to proszę robić wszystko, żeby Chmielów pozostał w gminie Nowa Dęba, a nie robić to co Państwo robicie”.

- Radny Marian Tomczyk „Jeszcze raz w kwestii wyjaśnienia. ZUS są to środki bieżące i tutaj nie ulega wątpliwości, że w gminie jest biednie. Remiza zaś jest finansowana ze środków inwestycyjnych, jest to różnica, na to mamy pieniądze. Jeśli nie mamy, możemy zaciągnąć bez problemowo pożyczkę i nie możemy tutaj powiedzieć, że stoimy pod ścianą, tak jak w środkach bieżących. Co do wniosku zaś obawiam się, czy stawianie takich wniosków nie popycha jeszcze bardziej tych mieszkańców do działań celem odłączenia się Ci mieszkańcy właśnie przez takie działania podjęli ten temat”.

- Radny Damian Wolan dodał, że z jego wiedzy jaką posiada wynika, że poparcie jest na poziomie 95-97 % i zastanawia się, czy po złożonym wniosku nie skoczy do 100 %.

- Radny Tomasz Dziemianko „delikatnie tylko chciałem powiedzieć, że to proszę się postawić z naszej strony, w naszym miejscu. Co mam powiedzieć mieszkańcom, nam mówią to wy głosujecie na przykład dla Chmielowa i dla Cyganów, a gdzie na przykład za pół roku, za rok może ich nie być i nie wiecie do końca, czy będzie, czy te kredyty zostaną u nas, czy nie będą u nas. No co ja

mam odpowiedzieć? Potem mi powiedzą - Słuchaj, świadomie głosowałeś za czymś, miałeś na tacy, że już się chcą odłączyć, a ty głosujesz za milionowymi inwestycjami. Ja nie mówię, żeby tego nie robić. Mówilem tylko i wyłącznie, że musimy mieć jasną i klarowną informację, że kredyty po ewentualnym odejściu Chmielowa i Cyganów nie zostaną u nas i my nie będziemy tego spłacać. Tylko to. Nie chodzi o jakichś walkach, czy przeciwko Chmielowowi czy nie. Wkręćcie sobie w ogóle jakąś informację sobie w głowach robicie albo jakąś polityczną wojenkę znowu. Nikt nie jest przeciwko Chmielowowi i nie był. Pamiętajcie o tym. My jesteśmy, radny jest jedną kadencję, pierwszą kadencję i wszyscy jedną kadencję. Burmistrz jest 20 lat, to burmistrz powinien tutaj mówić i ewentualnie namawiać Chmielów, dlaczego chce się odłączyć. My chcemy jako radni, chcemy mieć czyste sumienie i głosować za tym, żeby nie wpuścić w maliny budżet i Gminę Nową Dębę”.

- Radny Damian Wolan dodał, że tak jak mówił wcześniej termin komisji był podany, radni mogli złożyć taki wniosek i można było zaprosić na komisję stowarzyszenie oraz omówić, by nie przekładać to na sesji.

- Radny Tomasz Wolan zaznaczył, że od dwudziestu lat rządy w gminie sprawuje burmistrz, a w kwestii komisji, podkreślił, że niektórzy radni zostali wykluczeni z bycia członkiem komisji decyzją pozostałych radnych, a obecne zaproszenia do uczestnictwa w komisjach uznał za przejaw bezczelności.

- Radny Marian Tomczyk zwrócił się do radnego, iż chociaż nie jest członkiem komisji to ma prawo uczestniczyć tak jak każdy radny oraz ma prawo zajmować głos, natomiast nie ma prawa głosować, ale może wnikać dokładnie w uchwały, które będą na sesji oraz zadawać pytania.

- I Wiceprzewodnicząca Joanna Serafin zwróciła się do radnych, aby powrócić do tematu, gdyż zaczynają się przepychanki a radni odchodzą od głównego tematu.

- Radny Tomasz Wolan w odpowiedzi do radnego Mariana Tomczyka, poinformował, że wie o swoich prawach jako radny i prosi by nie ingerować w jego wolny czas. Dodał, że głos zabiera na sesji, ponieważ mieszkańcy dużo więcej mogą się tutaj dowiedzieć.

- Burmistrz Wiesław Ordon zwrócił się, aby zmierzać do zakończenia dyskusji i przegłosowania wniosku formalnego. Wyjaśnił, że nic się nie podzieje od 1 stycznia, dlatego że ukazało się rozporządzenie, które tworzy od 1 stycznia nowe gminy w którym nie ma wymienionego Chmielowa. Dodał, że to może być kwestia 2027 roku. Pytał, czy przez półtora roku nic nie ma być robione w Chmielowie skoro mieszkańcy oczekują pewnych działań ze strony gminy, niezależnie od tej inicjatywy.

- Radny Tomasz Dziemianko zaznaczył, że we wcześniejszych wypowiedziach nie padło ani raz słowo, żeby nie robić nic, wręcz przeciwnie. Robić inwestycje po jasno i klarownym zapewnieniu radnych, że kredyty nie zostaną w gminie. Apelował do wszystkich radnych spoza Chmielowa i Cygan, aby zastanowili się nad tym, bo może być taka sytuacja. Dlatego prosi o spotkanie z mecenasami i z wszystkimi, kto ma taką wiedzę, aby radni mieli pewność, że te kredyty nie zostaną w gminie, tylko po ewentualnym odejściu przejmie to Chmielów z Cyganami.

- Radny Stanisław Skimina zwrócił się ponownie z prośbą o podanie kwoty płynącej z Chmielowa do budżetu gminy.

- Radny Damian Wolan poinformował, iż na koniec września termin będzie jeszcze dokładnie ustalony, jest planowana dwudniowa komisja inwestycyjna objazdowa. Dodał, że nie widzi problemu, aby zakończyć tą komisję w Chmielowie, spotkać się ze stowarzyszeniem i porozmawiać.

I Wiceprzewodnicząca zakończyła dyskusję i poddała złożony wniosek pod głosowanie.

Głosowanie wniosku w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktu dotyczącego uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania wykraczającego poza rok budżetowy 2024.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (4) Tomasz Dziemianko, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Tomasz Wolan

PRZECIW (7) Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Stanisława Żarkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4) Barbara Jaskot, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Łukasz Serafin

Następnie przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad z odrzuconym wnioskiem w sprawie zniesienia podpunktu „e”.

Głosowano w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (8) Hubert Kopeć, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Stanisława Żarkowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Tomasz Dziemianko, Wojciech Kasica, Tomasz Wolan

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4) Barbara Jaskot, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Łukasz Serafin

Ad.3. Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Miejskiej.

I Wiceprzewodnicząca Joanna Serafin zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy są uwagi do protokołu z XXI sesji Rady Miejskiej w dniu 13 sierpnia 2025 r. Uwag nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie przyjęcia protokołu z XXI sesji Rady Miejskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11) Tomasz Dziemianko, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Tomasz Wolan, Stanisława Żarkowska

PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4) Barbara Jaskot, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Łukasz Serafin

Ad.4. Sprawozdanie Burmistrza.

Burmistrz Wiesław Ordon odczytał sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej, stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Głos zabrał radny Wojciech Kasica, który zwrócił się z pytaniem w sprawie budowy odcinków sieci kanalizacyjnej i wodociągowej, na jakie odcinki jest przeznaczona kwota 293 223,39 zł. W odpowiedzi burmistrz wyjaśnił, że jest to 6-7 odcinków ze zgłaszanych przez radnych w poprzednim roku. Została przygotowana dokumentacja techniczna i wybrano te zadania, które są bardzo potrzebne, czyli mieszkańcy mają już wybudowane domy i trzeba dociągnąć albo fragment sieci wodociągowej, albo fragment sieci kanalizacyjnej. Radny

Wojciech Kasica dopytywał, czy jest zawarta ulica Działowa. Burmistrz poinformował, iż nie ma rozpiski i nie odpowie na to pytanie, zaprosił radnego do urzędu celem uzyskania informacji. Kolejne pytanie radnego dotyczyło, iż z projektu technicznego wykonania wodociągu od ul. Sikorskiego do ul. Pszennej w budżecie było zarezerwowane 70 000 zł, kwota po przetargu 60 762 zł, czyli jakaś kwota zostaje z tego zadania?. W odpowiedzi burmistrz poinformował, iż nic nie zostaje i nic nie można, dlatego, że zadanie będzie przygotowane. Natomiast oszczędności jakie pozostają, to będzie niewykorzystany kredyt. Głos zabrał radny Tomasz Wolan w sprawie zakupu znaków B20 w Jadachach, w jakim celu zostały zakupione, gdyż na ostatnim zebraniu wiejskim jasno wybrzmiało, że mieszkańcy nie chcą takich znaków, że są niepotrzebne, oczekiwali czegoś innego a nie znaku pulsacyjnego. Burmistrz wyjaśniając poinformował, że wybrzmiało oczekiwanie, które nie zostanie spełnione, gdyż gmina nie wyda miliona złotych na budowę instalacji, która należy do obowiązków PKP PLK, jeżeli nie są spełnione warunki. Ponieważ warunki dotyczące trójkąta widoczności są tam spełnione, PKP PLK nie zrealizuje, a gmina z budżetu nie wyda miliona złotych. Dlatego zapadła taka propozycja i zostało to przez część mieszkańców dobrze przyjęte. Dodał, że jest tylko obawa, tylko chodzi o to, żeby w odpowiednim czasie reagować, kiedy trzeba będzie wymienić akumulatory. Następnie głos zabrał radny Stanisław Skimina zwrócił się do burmistrza o doprecyzowanie, kiedy ewentualnie te przyłącza będą wykonywane. W odpowiedzi burmistrz poinformował, iż firma ma dwa miesiące na zrealizowanie zadania.

Ad.5. Zapytania i wnioski mieszkańców.

W punkcie zapytania i wnioski mieszkańców nikt nie zabrał głosu.

Ad. 6. Podjęcie uchwał:

a) Magdalena Skura - skarbnik gminy, przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały RM w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy Nowa Dęba na 2025 rok. Poinformowała, iż w przedłożonym projekcie uchwały po stronie dochodowej wprowadzono: otrzymaną dotację z województwa podkarpackiego jako rozliczenie funduszu sołeckiego za 2024 rok; nadwyżkę środków z opłat za pobyt w domach pomocy społecznej oraz za specjalistyczne usługi opiekuńcze z przeznaczeniem na wydatki związane z pobytem w DPS; zwrot nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych za lata ubiegłe wraz z odsetkami, z przeznaczeniem na ich zwrot do Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego; planowaną nadwyżkę dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami z przeznaczeniem na koszty transportu i zagospodarowania odpadów komunalnych. Kwota ta stanowi szczególnie zasady wykonania budżetu; dotacje z Rządowego Programu odbudowy zabytków dla parafii w Tarnowskiej Woli na prace konserwatorskie kościoła, zadanie elewacja, w związku z pismem otrzymanym od proboszcza parafii informującego o szybszej realizacji zadania i jego zakończeniu w roku 2025, istnieje konieczność przesunięcia planowanej dotacji z roku 2026 na rok bieżący. W związku z tym dokonuje się stosownych zmian w planie dochodów i wydatków budżetu na rok 2025, przenosząc środki finansowe w wysokości 353 834 zł na ten rok. Po stronie wydatkowej zwiększa się wydatki w rozdziale: Drogi publiczne gminne na zakup usług remontowych, zakup kamienia; Zmniejsza się wydatki w rozdziale: Gospodarka gruntami i nieruchomościami, podatek VAT. Gmina Nowa Dęba wniosła odwołanie do Krajowej Administracji Skarbowej od indywidualnej interpretacji podatkowej w sprawie zapłaty podatku VAT od wniesienia aportu do spółki SIM. Sprawa została skierowana na drogę sądową, w wyniku której uznano stanowisko Gminy za właściwe. Na dzień dzisiejszy gmina nie będzie płacić podatku VAT za tę czynność. Zadania majątkowe zwiększa się wydatki na zadania: modernizacja drogi

dojazdowej do gruntów rolnych - po przeprowadzonym przetargu kwota zabezpieczona w budżecie okazała się zbyt niska w stosunku do zaoferowanej przez wykonawcę; Wykonanie projektu i adaptacja poddasza w Państwowej Szkole Podstawowej w Alfredówce. Stwierdzona konieczność rozszerzenia projektów z zakresu dostosowania całego budynku do przepisów p-poż; Instalacja fotowoltaiczna obiektów publicznych Gminy Nowa Dęba; Modernizacja dachu na budynku Samorządowego Ośrodka Kultury w Nowej Dębie, aby móc zamontować instalację fotowoltaiczną koniecznym jest dostosowanie powierzchni dachu budynku w Nowej Dębie do niezbędnych wymogów montażu; Wprowadza się nowe zadanie majątkowe pod nazwą Poprawa bezpieczeństwa miasta i gminy. Gmina złożyła wniosek do Wojewody Podkarpackiego na zadanie z zakresu Ochrony cywilnej. Program zakłada wkład własny gmin na poziomie 20%. Następnie Wiceprzewodnicząca zwróciła się do Komisji Budżetowej o opinię. Przewodniczący komisji radny Dariusz Róg poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrał radny Marian Tomczyk, który zwrócił się do burmistrza o wyjaśnienie, po stronie dochodowej wprowadzono otrzymaną dotację z województwa podkarpackiego jako rozliczenie funduszu sołeckiego za 2024 rok - skąd się wzięły te pieniądze. W odpowiedzi burmistrz wyjaśnił, że wojewoda rozlicza fundusz sołecki i w zależności od roku jest przyznawana kwota do 40% środków sołeckich poniesionych w roku poprzednim. Dodał, że te 40 % to jest kwota maksymalna, w ostatnich latach było od 20 % – 30 %. Radny Wojciech Kasica pytał o kwotę zabezpieczoną na zakup tłuczni około 35 000 zł, czy ten tłuczeń będzie do dyspozycji na wszystkie sołectwa i osiedla. Burmistrz poinformował, że jest to kwota, która jest zabezpieczona w uchwale budżetowej, natomiast zarządzeniem burmistrza będzie zwiększona, gdyż nie było by tego na tyle, na ile są oczekiwania, by do każdej jednostki pomocniczej dotarł materiał wraz z pracami do dyspozycji sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli. Kolejno głos zabrał radny Tomasz Wolan „*skoro jest ta dotacja tak jakby do tych funduszy sołeckich nawet do 40%, no, być może średnio 30%, to może warto się zastanowić nad tym, aby na przyszły rok zwiększyć fundusze sołeckie, skoro i tak będzie zwrot 30%*”. W odpowiedzi burmistrz wyjaśnił, iż w dużym stopniu są to zadania wykonywane jako zadania bieżące w sołectwach i na to gmina musi mieć pieniądze w budżecie. Dodał, iż na jednej z poprzednich sesji radni podjęli decyzję o wprowadzeniu 6 osiedli i to jest 400 000 zł w budżecie. Gmina musi znaleźć te pieniądze, obecnie tych pieniędzy nie ma. Zaznaczył, że nie widzi takiej możliwości oraz takiej oferty nie przedstawi. Głos zabrał zastępca burmistrza Marek Kopec w uzupełnieniu do pytania radnego Tomasza Wolana. Dodał, iż wydawałoby się logiczne, żeby zwiększyć fundusze, wziąć refundację, ale niestety jest górny limit i nie ma takiej możliwości. Więcej pytań nie było, Wiceprzewodnicząca zamknęła dyskusję.

Głosowanie: UCHWAŁA NR XXII/205/2025 RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ DĘBIE W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE MIASTA I GMINY NOWA DĘBA NA 2025 ROK

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11) Tomasz Dziemianko, Wojciech Kasica, Hubert Kopec, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Tomasz Wolan, Stanisława Żarkowska

PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4) Barbara Jaskot, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Łukasz Serafin

b) Magdalena Skura - skarbnik gminy, przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały RM w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Nowa Dęba. Poinformowała, iż zgodnie ze zmianami w budżecie na dzień 4 września 2025 r., dokonano następujących zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Nowa Dęba: Dochody ogółem zwiększono o 2 672 352,09 zł, z czego: dochody bieżące zwiększono o kwotę 2 226 101,74 zł, w tym : - dochody z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące zwiększono o kwotę 290 101,74 zł.; - pozostałe dochody uległy zwiększeniu o kwotę 1 936 000,00 zł; dochody majątkowe zwiększono o 446 250,35 zł. Wydatki ogółem zwiększono o kwotę 2 672 352,09 zł, z czego: wydatki bieżące zwiększono o kwotę 1 686 101,74 zł, w tym: - wynagrodzenia i składki od nich naliczone zmniejszono o kwotę 65 447,98 zł; pozostałe wydatki zwiększono o kwotę 1 751 549,72 zł; wydatki majątkowe zwiększono o kwotę 986 250,35 zł. 3. W okresie prognozy w roku 2026 dochody bieżące zwiększono o kwotę 900 000,00 zł, dochody majątkowe zmniejszono o kwotę 353 834,00 zł, zaś wydatki majątkowe zwiększono o kwotę 546 166,00 zł, w tym zmniejszono wydatki na udzielenie dotacji o kwotę 353 834 zł. Kwoty zwiększenia wynikają z podjętych uchwał o zaciągnięciu zobowiązania na rok 2026 (uchylenie uchwały Rządowy Program Odbudowy Zabytków, Parafia Tarnowska Wola-elewacja, Rozbudowa OSP Chmielów, Plac zabaw Przedszkole nr 1). Przychody nie zmieniły się. Deficyt nie zmienił się. Rozchody nie uległy zmianie. Kwota długu nie zmieniła się. Następnie Wiceprzewodnicząca zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Budżetowej o opinię. Przewodniczący komisji radny Dariusz Róg poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Pytań w związku z przedstawionym projektem uchwały nie było.

Głosowanie: UCHWAŁA NR XXII/206/2025 RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ DĘBIE W SPRAWIE ZMIAN W WIELOLETNIEJ PROGNOZIE FINANSOWEJ GMINY NOWA DĘBA

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11) Tomasz Dziemianko, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Tomasz Wolan, Stanisława Żarkowska

PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4) Barbara Jaskot, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Łukasz Serafin

c) Magdalena Skura - skarbnik gminy, przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały RM w sprawie upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania wykraczającego poza rok budżetowy 2025. Poinformowała, że Gmina Nowa Dęba zamierza ubiegać się o dotację ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich poprzez Lasowiacką Grupę Działania na realizację zadania pod nazwą „Budowa placu zabaw przy Przedszkolu nr 1”. W związku z tym, że w ramach PROW środki wydatkowane przez gminę kwalifikowane są po złożeniu wniosku o dotację, zasadnym jest rozpoczęcie realizacji tego zadania w tym roku i jego zakończenie w roku przyszłym. Następnie Wiceprzewodnicząca zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Budżetowej o opinię. Przewodniczący komisji radny Dariusz Róg poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Pytań w związku z przedstawionym projektem uchwały nie było.

Głosowanie: UCHWAŁA NR XXII/207/2025 RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ DĘBIE W SPRAWIE UPOWAŻNIENIA DO ZACIĄgniĘCIA ZOBOWIĄZANIA NA REALIZACJĘ ZADANIA WYKRACZAJĄCEGO POZA ROK BUDŻETOWY 2025

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11) Tomasz Dziemianko, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Tomasz Wolan, Stanisława Żarkowska

PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4) Barbara Jaskot, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Łukasz Serafin

d) Magdalena Skura - skarbnik gminy, przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały RM uchylająca uchwałę w sprawie upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania wykraczającego poza rok budżetowy 2025. Poinformowała, iż w związku z pismem złożonym przez proboszcza parafii Tarnowska Wola, informującym o zakończeniu prac konserwatorskich oraz zakończeniu zadania w roku 2025, dotyczy zadania elewacji kościoła, uchwała dotycząca zaciągnięcia zobowiązania na rok 2026 stała się bezprzedmiotowa. Wypłata dotacji nastąpi w roku bieżącym, zgodnie z aktualnym stanem realizacji zadania. Wobec powyższego konieczne jest uchylenie uchwały dotyczącej zobowiązania planowanego pierwotnie na rok 2026. Magdalena Skura - skarbnik gminy, wniosła o autopoprawkę do nazwy uchwały. W uzasadnieniu do wniosku poinformowała, że nazwa uchwały powinna być uchylająca uchwałę, a jest wskazane w sprawie uchylenia. Dodała, że należy te dwa słowa zmienić w nazwie uchwały, aby była ona zgodna z przyjętym porządkiem obrad.

Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie zgłoszoną autopoprawkę.

Głosowano autopoprawkę w sprawie zmiany nazwy uchwały

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11) Tomasz Dziemianko, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Tomasz Wolan, Stanisława Żarkowska

PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4) Barbara Jaskot, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Łukasz Serafin

Następnie Wiceprzewodnicząca zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Budżetowej o opinię. Przewodniczący komisji radny Dariusz Róg poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Pytań w związku z przedstawionym projektem uchwały nie było.

Głosowanie: UCHWAŁA NR XXII/208/2025 RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ DĘBIE UCHYLAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UPOWAŻNIENIA DO ZACIĄgniĘCIA ZOBOWIĄZANIA NA REALIZACJĘ ZADANIA WYKRACZAJĄCEGO POZA ROK BUDŻETOWY 2025

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11) Tomasz Dziemianko, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Tomasz Wolan, Stanisława Żarkowska

PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4) Barbara Jaskot, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Łukasz Serafin

e) Magdalena Skura - skarbnik gminy, przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały RM zmieniająca uchwałę w sprawie upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania wykraczającego poza rok budżetowy 2024. Poinformowała, dnia 26 września 2024 r. Rada Gminy Nowa Dęba podjęła uchwałę w sprawie upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania wykraczającego poza rok budżetowy 2024 na realizację zadania majątkowego” Rozbudowa OSP Chmielów”, jednak dopiero teraz zamierza ogłosić przetarg na realizację tego zadania. Uzasadnieniem dla podjęcia tej uchwały była potrzeba budowy zaplecza szkoleniowo-organizacyjnego dla największej jednostki OSP w naszej gminie. W chwili obecnej 7 naszych remiz spełnia standardy obiektów dostosowanych do potrzeb druhów-ochotników, poza remizą w Chmielowie, która kilkanaście lat temu swym zapleczem podzieliła się z lokalną społecznością na cele społeczno-kulturalne. Pozostały jej jedynie garaże i niewielkie pomieszczenie socjalne, które służy za kuchnię, miejsce posiedzeń zarządu i szkolenia. Podjęcie się realizacji tego zadania jest wykonaniem oczekiwań druhów z Chmielowa, poprzedzonym przygotowaniem w poprzedniej kadencji dokumentacji projektowej na ten cel. Ze względu na długotrwały proces przetargowy realizacja rozpocznie się w IV kwartale br. i część prac zostanie wykonanych, jednak zakończenie planowane jest w roku 2026. Następnie Wiceprzewodnicząca zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Budżetowej o opinię. Przewodniczący komisji radny Dariusz Róg poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. W dyskusji głos zabrał radny Tomasz Wolan „*Tak, już ten punkt został dogłębnie wyjaśniony przy porządku obrad. Ale ja tylko ucinając od razu jakieś plotki, które się pewnie pojawiają. Normalnie byłbym obiema rękami za. No ale z racji tego, że nie mamy pewności jak to będzie wyglądało po ewentualnym podziale gminy, no to zmuszony jestem do wstrzymania się od głosu*”. Więcej pytań i uwag nie było.

Głosowanie: UCHWAŁA NR XXII/209/2025 RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ DĘBIE ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UPOWAŻNIENIA DO ZACIĄgniĘCIA ZOBOWIĄZANIA NA REALIZACJĘ ZADANIA WYKRACZAJĄCEGO POZA ROK BUDŻETOWY 2024

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (7) Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Stanisława Żarkowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4) Tomasz Dziemianko, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Tomasz Wolan

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4) Barbara Jaskot, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Łukasz Serafin

f) Magdalena Stróż - kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały RM zmieniająca uchwałę w sprawie przyznania dotacji celowej Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Tarnowskiej Woli na prace

konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Poinformowała, iż w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków Gmina Nowa Dęba otrzymała promesę na dofinansowanie prac konserwatorskich przy kościele parafialnym w Tarnowskiej Woli, polegających na remoncie elewacji wraz z wymianą części rynien względem połaci dachu kościoła. Parafia pod wezwaniem Najświętszego Serca Pana Jezusa w Tarnowskiej Woli poinformowała, że prace, których dotyczy uchwała zostaną wykonane we wcześniejszym terminie niż zakładała to umowa z wykonawcą. W związku z tym, że zmienił się termin realizacji zadania, dofinansowanie będzie wypłacone w bieżącym roku. Mając na uwadze wnioszek parafii należało zmienić przedmiotową uchwałę oraz uchylić poprzednią uchwałę zmieniającą z dnia 27 maja 2025 roku. Wiceprzewodnicząca zwróciła się do Komisji Gospodarki Przestrzennej, Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa o opinię. Przewodniczący komisji radny Damian Wolan poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Pytań w związku z przedstawionym projektem uchwały nie było.

Głosowanie: UCHWAŁA NR XXII/210/2025 RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ DĘBIE ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE PRZYZNANIA DOTACJI CELOWEJ PARAFII RZYMSKO-KATOLICKIEJ P.W. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA W TARNOWSKIEJ WOLI NA PRACE KONSERWATORSKIE, RESTAURATORSKIE LUB ROBOTY BUDOWLANE W RAMACH RZĄDOWEGO PROGRAMU ODBUDOWY ZABYTKÓW

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11) Tomasz Dziemianko, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Tomasz Wolan, Stanisława Żarkowska

PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4) Barbara Jaskot, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Łukasz Serafin (o godz. 17²⁸ obrady opuścił radny Tomasz Wolan)

g) Magdalena Stróż - kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości, przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały RM w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości w dzierżawę. Poinformowała, Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Nowej Dębie wystąpiło z wnioskiem o wydzierżawienie na czas nieoznaczony nieruchomości składającej się z działek: nr 147/16 o powierzchni 0,0326 ha, nr 663/1 o powierzchni 0,0653 ha położonej w Rozalinie. Na przedmiotowej nieruchomości Spółka zamierza wybudować instalację fotowoltaiczną do zasilania istniejącej przepompowni ścieków P17. Zebranie Wiejski Mieszkańców Sołectwa Rozalin Uchwałą nr 3 /2025 z dnia 17 sierpnia 2025 r. wyraziło zgodę na oddanie nieruchomości w dzierżawę. Wiceprzewodnicząca zwróciła się do Komisji Gospodarki Przestrzennej, Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa o opinię. Przewodniczący komisji radny Damian Wolan poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Pytań w związku z przedstawionym projektem uchwały nie było.

Głosowanie: UCHWAŁA NR XXII/211/2025 RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ DĘBIE W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA ODDANIE NIERUCHOMOŚCI W DZIERŻAWĘ

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10) Tomasz Dziemianko, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Stanisława Żarkowska

PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (5) Barbara Jaskot, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Łukasz Serafin, Tomasz Wolan

h) Mieczysław Nalepa - kierownik Referatu SK, przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały RM w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego. Poinformował, dotychczasowy najemca lokalu użytkowego zwrócił się z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie umowy najmu lokalu zlokalizowanego w budynku nr 8 przy ulicy Krasickiego w Nowej Dębie, na potrzeby kontynuacji prowadzonej działalności gospodarczej, tj. biura pośrednictwa ubezpieczeniowego. Zgodnie z obowiązującymi przepisami każde przedłużenie umowy najmu lokalu użytkowego w trybie bezprzetargowym na następny okres wymaga uchwały rady gminy. Wiceprzewodnicząca zwróciła się do Komisji Gospodarki Przestrzennej, Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa o opinię. Przewodniczący komisji radny Damian Wolan poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Pytań w związku z przedstawionym projektem uchwały nie było.

Głosowanie: UCHWAŁA NR XXII/212/2025 RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ DĘBIE W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA ZAWARCIE KOLEJNEJ UMOWY NAJMU LOKALU UŻYTKOWEGO

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10) Tomasz Dziemianko, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Stanisława Żarkowska

PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (5) Barbara Jaskot, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Łukasz Serafin, Tomasz Wolan

Ad. 7. Wolne wnioski i informacje.

Głos zabrali:

- I Wiceprzewodnicząca Joanna Serafin poinformowała, że do Przewodniczącej Rady Miejskiej wpłynęły dwie petycje w sprawie podjęcia działań zapobiegających utworzeniu na terenie miasta i gminy ośrodków dla nielegalnych imigrantów. Petycja zostanie przekazana do Komisji Skarg i Wniosków i Petycji.

- Burmistrz Wiesław Ordon „*Ja ze sprostowaniem, jeżeli chodzi o ostatnią sesję. Wyjaśniliśmy sobie z komitetem z Chmielowa kwestie jakby ich decyzji o próbie odłączenia się Chmielowa. Nie chodziło o sytuację współpracy w ostatniej, w minionej kadencji, tylko chodzi o ewentualny układ przyszłych władz samorządowych. Chcą uniknąć jakichś problemów, więc wolą tworzyć. Więc tu jest takie sprostowanie. to między innymi tutaj pan Tomasz Dziemianko to chciał podnieść. Myślę, że ma wyjaśnienie, że nie dotyczyło tamtej sytuacji*”.

- Radny Wojciech Kasica zwrócił się z ponowną prośbą o poprawę chodnika przy ul. Strażackiej, o który prosił już jakiś czas temu jak i również o poprawę drogi koło parafii i koło przedszkola.

Również zwrócił się do burmistrza z prośbą, by wpłynął jakoś na wykonawcę drogi wojewódzkiej, gdyż są tam poprzecinane przez drogę pasy, które wyżłobiły się, aby wykonawca dosypał czegoś, bo można koła pourywać. Dodał, że kierownik mu obiecał, że będą sukcesywnie dosypywać, ale sprawnie im to nie wychodzi.

- Radny Marian Tomczyk poinformował, iż mieszkańcy Cygan, którzy korzystają z komunikacji kolejowej do Nowej Dęby czy Rzeszowa, ogólnie na trasie Cygany – Rzeszów patrzą z niepokojem na planowany remont linii kolejowej Sandomierz – Padew Narodowa. Wyjaśnił, iż do mieszkańców dotarły informacje, iż na czas remontu tej linii będzie wprowadzona komunikacja zastępcza z Tarnobrzega do Dęby Rozalin, która będzie się rozpoczynać w Grębowie i kończyć w Dębie Rozalin. Dodał, że będzie to komunikacja zastępcza z pominięciem Cygan, środek transportu miałby jeździć przez Chmielów – Jadachy nie zajeżdżając na przystanek kolejowy do Cygan. Zwrócił się prośbą o podjęcie interwencji i działania, aby komunikacja zastępcza przejeżdżała przez Cygany i aby mieszkańcy, którzy korzystają obecnie z przewozów kolejowych, mogli z niej korzystać. Wyraził, iż jest to niezrozumiałe, jeśli tak by się stało, gdyż jeśli istnieje przystanek kolejowy, wsiadają z niego mieszkańcy, dlaczego na ten czas, co będzie remont, wprowadzona komunikacja zastępcza, miałaby ten przystanek pominąć.

- Radny Damian Wolan zwrócił się z prośbą w sprawie działań wyłapywania psów. Poinformował, że mieszkańcy proszą, aby poszukać innego rozwiązania, gdyż wataha przemieszcza się po Chmielowie i był przypadek, że jedna posesja była otwarta i około 9 psów próbowało zaatakować dziecko. Zaznaczył, że taka sytuacja jest niebezpieczna.

- Radny Tomasz Dziemianko *„Panie burmistrzu, mam wniosek, apel. Jednak ponawiam ten apel o utworzenie spotkania, jeżeli chodzi o ten temat, który rozmawialiśmy na samym początku z mecenasem. Jeżeli ma przewodniczący problem z komisją, ja jednak proponuję, żeby zrobić to u nas w urzędzie, bo być może i mieszkańcy będą chcieli przyjść, posłuchać. Tu kolega przewodniczący jest mieszkańcem Chmielowa, tak że może nie do końca może być też obiektywny w temacie i tak dalej. Ja bym proponował jednak na wniosek burmistrza, żeby takie spotkanie zrobić, żeby burmistrz poprowadził spotkanie, żeby burmistrz zaprosił mecenasa, prawników, pisma i po ewentualnym spotkaniu gdzieś tam w Warszawie z rządem przekazał nam dogłębną informację, żeby nie dochodziło do takich potyczek słownych jak na początku sesji, żebyśmy mieli jasne i klarowne informacje odnośnie głosowania za uchwałami. I chodzi też nie tylko o Chmielów, tylko o Cygany. Dlatego komisja jest o Chmielowie. Proponuję, żeby to było u nas w urzędzie na terenie tak można powiedzieć neutralnym pod przewodnictwem pana burmistrza”.*

- Radny Damian Wolan *„Komisja jest nie tylko w Chmielowie, tylko komisja jest planowana objazdowa. Dwa dni. Pierwszy dzień miasto, drugi dzień miejscowości, a zaproponowałem Chmielów, no bo tak jak poprzednia ta komisja wyglądała, Chmielów był na końcu”.*

- Radny Stanisław Skimina zwrócił się z pytaniem, czy jest już zgoda na wycinkę drzew wzdłuż stadionu w Chmielowie. Jeśli tak, to czy w planie jest wyłonienie jakiejś firmy, która by to realizowała.

- Burmistrz Wiesław Ordon poinformował, że do niektórych wniosków będzie się mógł odnieść na kolejnej sesji albo przekazać informacje bezpośrednio do radnych. W kwestii drzew poinformował, że na chwilę obecną nie ma takich szczegółowych informacji, które drzewa, gdyż takich wniosków gmina składa dużo i decyzji w tym zakresie też dużo przychodzi. W kwestii watahy psów, zaznaczył, że jest to poważny problem, z którym trudno sobie poradzić, ale gmina będzie podejmować kolejne kroki, aby ograniczyć te problemy. W kwestii remontów chodników,

poinformował, że zostanie dokonana taka analiza w przyszłym tygodniu, i wówczas zostanie stwierdzone co jest do zrobienia z naszą grupą, a co będzie wymagało zatrudnienia. Wniosek radnego Mariana Tomczyka zostanie skierowany do przewoźników oraz prośba do przewoźników, aby wszystkie stacje kolejowe były wzięte pod uwagę, jeżeli będzie organizowana komunikacja zastępcza. Burmistrz zgadzając się z wypowiedzią radnego Tomasz Dziemianki poinformował, iż na spotkaniu zostanie pokazane jak to było na przykładzie Supraśla oraz w innych przypadkach. Dodał, że gdy tworzy się nowa gmina i kiedy powoływany jest pełnomocnik wówczas pomiędzy gminą macierzystą a tą nową gminą, są ustalenia. W kwestii niżańskiej, gmina wystąpi do Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich o poprawienie tej sytuacji, która jeszcze około roku będzie się ciągnąć.

- Radny Tomasz Dziemianko ad vocem do wypowiedzi burmistrza, pytał czy obawy radnych miały podstawę, że gmina może zostać z długami. Burmistrz w wypowiedzi poinformował *„Podobnie jak i moje obawy. Ja nie chcę mieć argumentów, kiedy będziemy rozmawiać ze stroną rządową, że myśmy nie chcieli Chmielowowi nic dać... Nie chcę zostawić pola do popisu dla komitetu inicjującego odłączenie i chcę wykazać się dobrą wolą z naszej strony, że wszystkich stron, państwa również, bo uchwała przeszła, zmierzając do tego, żeby pokazać, że Chmielów nie jest marginalizowany. Myślę, że ten rok to jest chyba jednym z większych, z większych okresów, kiedy te finanse idą duże, no bo są duże zadania. No ale gdybyśmy tak podeszli, to należałoby się wstrzymać przez półtora roku nie robić nic w Chmielowie, to tym bardziej paliwo dla... Nie mówię dla samych mieszkańców, którzy są przekonani, bo to od razu widzą dużo pieniędzy i tak dalej. Co do końca tak nie jest, no bo wiemy, że jest PIT, jest podatek od nieruchomości, ale słaby CIT, mimo że mamy takie piękne zakłady w strefie chmielowskiej. Przepraszam za te dywagacje. Tak że to nie jest tak, że ja podchodzę do tego lekką ręką. Mnie tak samo boli ta inicjatywa, jak i Państwa radnych. I powiem to, co już powiedziałem, że byłem na spotkaniu. Powiedziałem przedstawicielom komitetu, że zrobię wszystko, aby do tego nie doszło, bo uważam, że cała gmina, jesteśmy od lat zrosnięci. Mam nadzieję, że sytuacja się zakończy tak samo jak w 1993 roku, kiedy Chmielów chciał pójść do Tarnobrzega”*.

Ad.8. Interpelacje i zapytania radnych.

I Wiceprzewodnicząca Joanna Serafin poinformowała, że w okresie między sesjami nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad.9. Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia I Wiceprzewodnicząca Rady Joanna Serafin, podziękowała wszystkim za udział w obradach, po czym ogłosiła zamknięcie XXII sesji Rady Miejskiej w Nowej Dębce IX kadencji.

I Wiceprzewodnicząca Rady

Joanna Serafin

Protokół sporządziła: Karolina Mikołajczyk