

Protokół nr XXI/2025
z sesji Rady Miejskiej w Nowej Dębie
w dniu 13 sierpnia 2025 r.

XXI Sesja Rady Miejskiej w Nowej Dębie odbyła się w sali Samorządowego Ośrodka Kultury w Nowej Dębie i trwała od godz. 16³⁰ do godz. 18⁰⁶

W sesji uczestniczyło 15 radnych, zgodnie z listą stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

Radni obecni;

1. Tomasz Dziemianko
2. Barbara Jaskot
3. Wojciech Kasica
4. Hubert Kopeć
5. Beata Kosior
6. Anita Nowotko-Chmielowiec
7. Stanisław Rawski
8. Dariusz Róg
9. Joanna Serafin
10. Łukasz Serafin
11. Stanisław Skimina
12. Marian Tomczyk
13. Damian Wolan
14. Tomasz Wolan
15. Stanisława Żarkowska

Ponadto w sesji uczestniczyły osoby zaproszone, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. 1.

Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Kosior, która powitała radnych oraz osoby uczestniczące w sesji. Następnie stwierdziła wymaganą liczbę radnych, tj. 14 do podejmowania prawomocnych uchwał. Przewodnicząca poinformowała również, że zgodnie z obowiązującymi przepisami sesja jest nagrywana za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk i obraz, a jej przebieg transmitowany jest na żywo w internecie.

Ad. 2.

Przewodnicząca obrad przedstawiła proponowany porządek sesji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Miejskiej.
4. Zapytania i wnioski mieszkańców.
5. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy Nowa Dęba na 2025 rok,
 - b) w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz zwolnienia z opłaty,
 - c) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie wyższej kwoty dotacji dla niepublicznych przedszkoli,

d) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie strefy przemysłowej w Nowej Dębie.

6. Wolne wnioski i informacje.

7. Interpelacje i zapytania radnych.

8. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem, czy są uwagi lub wnioski do przedstawionego porządku obrad. I Wiceprzewodnicząca RM Joanna Serafin złożyła wniosek o zniesienie z porządku obrad uchwałę w pkt 5 podpunkt „b” w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz zwolnienia z opłaty. (Radny Hubert Kopeć dołączył do obrad o godz. 16³²). Głos zabrał burmistrz Wiesław Ordon zwracając się do Wiceprzewodniczącej, iż chciałby poznać uzasadnienie dla złożonego wniosku, gdyż uważa, że przedłożona propozycja podjęcia takiej uchwały jest uzasadniona. Dodał, że sygnalizował, iż od pierwszego kwietnia MZK Stalowa Wola podniosła opłaty za odpady komunalne w zależności od frakcji od 6 do 68% średnio kilkanaście procent na całym systemie odpadowym, co rodzi duży koszt jaki musi ponieść gmina. W ubiegłym roku dokonano dopłaty w wysokości ponad 500 000 zł, natomiast rocznie przybywa około 500 ton śmieci, to jest kilkaset tysięcy złotych w budżecie. Zaproponowana nowa stawka ma pomóc w częściowym pokryciu kosztów, choć nadal konieczne będą dopłaty z budżetu. Burmistrz w wypowiedzi podkreślił, że proponowana stawka na tle innych samorządów nie jest aż tak zawyżona oraz przedstawił wysokości opłaty w sąsiadujących samorządach. Na zakończenie wypowiedzi dodał, że w budżecie gminy brakuje środków na dalsze dopłaty do systemu gospodarowania odpadami, przypomniał, że od początku roku informował radnych o trudnej sytuacji finansowej spowodowanej zmianą ustawy. W odpowiedzi radna Joanna Serafin zaproponowała, by wznowić komisję dotyczącą tego tematu jak i również należy przeanalizować, czy kolejna podwyżka w tym roku jest potrzebna i czy nie ma innego sposobu na rozwiązanie sytuacji np. poprzez negocjacje cen. Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi radnej zaznaczył, iż to nie jest kolejna podwyżka, gdyż w obecnym roku nie było podwyżki opłat za odpady komunalne i prosi, aby nie rozpowszechniać takich treści w opinii publicznej. Dodał, że informował radnych o rosnącej cenie w MZK Stalowa Wola natomiast radni na komisjach prosili o przedłużenie w czasie. Podkreślił, iż podjęcie tej uchwały należy do decyzji radnych natomiast prosi o przeanalizowanie, kiedy i jakie stawki zostaną ustalone.

Innych wniosków nie było. Przewodnicząca poddała złożony wniosek pod głosowanie.

Głosowanie wniosku w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz zwolnienia z opłaty.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Tomasz Dziemianko, Barbara Jaskot, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Łukasz Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Tomasz Wolan, Stanisława Żarkowska
PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0) NIEOBECNI (0)

Następnie przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad po zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Tomasz Dziemianko, Barbara Jaskot, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Łukasz Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Tomasz Wolan, Stanisława Żarkowska
PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0) NIEOBECNI (0)

Ad.3. Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca RM Beata Kosior zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy są uwagi do protokołu z XX sesji Rady Miejskiej w dniu 28 lipca 2025 r. Uwag nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie przyjęcia protokołu z XX sesji Rady Miejskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Tomasz Dziemianko, Barbara Jaskot, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Łukasz Serafin, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Tomasz Wolan, Stanisława Żarkowska
PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Stanisław Skimina BRAK GŁOSU (0) NIEOBECNI (0)

Ad. 4. Zapytania i wnioski mieszkańców.

W punkcie zapytania i wnioski mieszkańców głos zabrała mieszkanka miejscowości Budy Stalowskiej, zwracając się do Przewodniczącej RM oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o wskazanie terminu wznowienia posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które zostało przerwane 15 lipca 2025 r. Przewodnicząca RM Beata Kosior w odpowiedzi poinformowała, że komisja nie została przerwana, lecz posiedzenie zostało zamknięte. Termin kolejnego posiedzenia komisji nie został jeszcze wyznaczony z uwagi na sezon urlopowy oraz konieczność uzgodnienia obecności wszystkich członków komisji, pracowników urzędu i mecenasa. Podkreśliła, że nikt nie utrudnia zwołań komisji, ale jej odbycie musi być możliwe organizacyjnie. Głos zabrała Przewodnicząca komisji radna Stanisława Żarkowska, informując, iż wraz z członkami komisji postara się ustalić termin posiedzenia komisji oraz jeśli zostanie on ustalony to niezwłocznie mieszkanka zostanie o nim poinformowana.

Ad. 5. Podjęcie uchwał:

a) Kinga Piórek- zastępca skarbnika gminy, przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały RM w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy Nowa Dęba na 2025 rok. Poinformowała, iż w przedłożonym projekcie uchwały po stronie wydatkowej zadania majątkowe: zwiększa się wydatki na zadanie majątkowe: - pn. Budowa budynków sportowo-socjalnych w Nowej Dębie i Chmielowie – wkład własny z przeznaczeniem na wyposażenie nowo wybudowanego budynku sportowo-socjalnego w Nowej Dębie. Zrealizowany obiekt stanowi istotny element lokalnej infrastruktury sportowej i społecznej. Budynek będzie wykorzystywany przede wszystkim przez Miejski Klub Sportowy, wspierając działalność szkoleniową i organizacyjną klubu. Ponadto, obiekt przewidziany jest również do wynajmu na cele komercyjne, m.in. lokalnym stowarzyszeniom oraz przedsiębiorcom, planującym prowadzenie działalności gospodarczej. Pierwotny zakres zadania nie obejmował wyposażenia budynku. Zwiększenie wydatków pozwoli na przygotowanie obiektu do użytkowania, co umożliwi jego szybkie uruchomienie i efektywne wykorzystanie przez społeczność lokalną oraz podmioty prowadzące działalność gospodarczą. Inwestycja ta przyczyni się do rozwoju lokalnej infrastruktury, wsparcia aktywności sportowej, a także stworzenia warunków do rozwoju lokalnej przedsiębiorczości. W związku

z oszczędnościami na zadaniu Wykonanie parkingu przy Jana Pawła II w Nowej Dębie, proponuje się przesunąć na wskazane zadanie.

W dyskusji głos zabrali:

- radny Tomasz Wolan nadmienił, że w uzasadnieniu zawarte jest, że budynek będzie również wynajmowany pod cele komercyjne, pytał, jak to będzie możliwe do zrobienia, czy są jakieś podliczniki pozakładane, że jak ktoś wynajmie to będzie osobno płacił za zużycie mediów i czy ta działalność komercyjna będzie jakoś określona, tak aby nie kolidowało to z działalnością klubu sportowego z udziałem wielu dzieci. W odpowiedzi burmistrz poinformował, że temat ten był już wcześniej omawiany, jednak ze względu na pojawiające się w przestrzeni publicznej nieścisłości i obawy, wskazał na potrzebę ponownego wyjaśnienia kwestii. Wyjaśnił, że sytuacja budżetowa gminy pozostaje bardzo trudna, co wielokrotnie było sygnalizowane i nadal będzie przypomniane, aż problem ten zostanie w pełni zrozumiany. W związku z tym konieczne jest podejmowanie działań zmierzających do ograniczania kosztów funkcjonowania samorządu oraz poszukiwania źródeł dodatkowych dochodów. Jednym z takich sposobów, który został opracowany jest możliwość odzyskania VAT-u z inwestycji, które ponosi gmina na takie właśnie cele jak chociażby budynek w Jadachach, Chmielowie i w Nowej Dębie. Warunkiem odzyskania VAT-u jest jednak prowadzenie wynajmu tych obiektów w trybie konkurencyjnym, zgodnie z przepisami. Należy przeprowadzić procedurę wydzierżawiania wynajmu lokalu oczywiście z określeniem charakteru tego najmu. Obecnie gmina chce już podjąć pierwsze działania, aby jedna z organizacji pozarządowych mogła wejść i płacić czynsz, który będzie obniżał koszty funkcjonowania tego obiektu. Również planowany jest wynajem pomieszczeń pod komercyjną działalność tj. siłownia. Dodał, iż to jest jedyna z takich działalności, która jest komercyjną reszta działalności będą to organizacje pożytku publicznego. Wskazał, że ponad połowę obiektu zajmować będzie klub sportowy, natomiast pozostałe części będą udostępniane organizacjom zainteresowanym najmem. Obiekt został przygotowany technicznie do możliwości montażu liczników mediów, jednak ostateczna decyzja co do sposobu ich rozliczania czy to indywidualne czy ogólnie będzie należeć do dyrektora Samorządowego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

- radny Tomasz Dziemianko zwrócił się z pytaniem, czy na najbliższym meczu, który ma się odbyć, będzie można zasiąść na trybunach z uwagi na upalną pogodę a na trybunach nie będzie raziło słońce. W odpowiedzi na pytanie burmistrz wyjaśnił, że decyzje w tej kwestii będzie podejmował dyrektor SOSiR-u w uzgodnieniu z zarządem klubu.

- radny Hubert Kopeć zwrócił się z pytaniem, czy były konsultacje z klubem i z podmiotami, które będą korzystały z obiektu w kwestii tego co im jest potrzebne na wyposażenie, czego potrzebują, jakich sprzętów. Odpowiadając burmistrz poinformował, iż nie były prowadzone konsultacje w tym zakresie. Obecnie w budynku znajduje się jedna sala wspólna, za którą jedna z organizacji pozarządowych chce zapłacić wynajem i na zasadach określonych przez tą organizację inne organizacje będą mogły korzystać. Zaznaczył, że tą salę trzeba będzie wyposażać w stoliki, krzesła, zaplecze socjalne i to znajduje się w tej kwocie. Na dzień dzisiejszy gmina nie dysponuje środkami na pełne doposażenie obiektu. W związku z tym liczy na współpracę z organizacjami, które będą zainteresowane korzystaniem z obiektu.

- radny Łukasz Serafin zwrócił się z pytaniem, czy działalności komercyjne, które są planowane będą miały czy nie będą miały negatywnego wpływu na działanie klubu sportowego z udziałem dzieci. W odpowiedzi burmistrz zaznaczył, że jeżeli radny uważa, że siłownia dla klubu sportowego jest działaniem utrudniającym jego funkcjonowanie, to najwyraźniej każdy ma różne wyobrażenia czym jest siłownia. Dodał, że już we wcześniejszej wypowiedzi wyjaśnił jaki rodzaj

działalności komercyjnej tam będzie, czyli siłownia, natomiast pozostałe działalności będą to organizacje pożytku publicznego m.in. Strzelcy, Lasowiacka Grupa Działania, Fundacja Q oraz klub sportowy Stal. Przewodnicząca RM zakończyła dyskusję i zwróciła się do Komisji Budżetowej o opinię. Przewodniczący komisji radny Dariusz Róg poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie: UCHWAŁA NR XXI/202/2025 RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ DĘBIE W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE MIASTA I GMINY NOWA DĘBA NA 2025 ROK

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Tomasz Dziemianko, Barbara Jaskot, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Łukasz Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Tomasz Wolan, Stanisława Żarkowska
PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0) NIEOBECNI (0)

b) w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz zwolnienia z opłaty. Punkt zdjęto z porządku obrad.

c) Maria Szymula - pracownik BOJS-u przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały RM w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie wyższej kwoty dotacji dla niepublicznych przedszkoli. Poinformowała, iż zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, może wyrazić zgodę na udzielenie dotacji na ucznia przedszkola niepublicznego, o której mowa w art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych w wysokości wyższej niż 75% podstawowej kwoty dotacji dla przedszkoli, z tym że na ucznia niepełnosprawnego w wysokości nie niższej niż przewidziana kwota potrzeb oświatowych na takiego ucznia niepełnosprawnego przedszkola dla gminy. W związku z tym, że okres udzielenia wyższej dotacji w poprzedniej uchwale dotyczy okresu od 1 stycznia 2025 r. do 31 sierpnia 2025 r., proponuje się podjęcie uchwały o dotacji na poziomie 85% na okres od 1 września do 31 grudnia 2025 r. Następnie Przewodnicząca RM zwróciła się do Komisji Budżetowej o opinię. Przewodniczący komisji radny Dariusz Róg poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Kolejno Przewodnicząca RM zwróciła się do Komisji Oświaty i Kultury o opinię. Przewodniczący komisji radny Stanisław Skimina poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

- Radny Damian Wolan złożył wniosek formalny o zmianę procentu wysokości dotacji z 85% na 90%.
- Radny Tomasz Wolan złożył wniosek formalny o zmianę procentu wysokości dotacji z 85% na 95%.
- Radny Hubert Kopeć zwrócił się do radnych o przedstawienie uzasadnienia złożonych wniosków, czy radni rozmawiali z podmiotami, które są objęte tą dotacją i dlaczego o tyle wnioskuje. Prosił również o dyskusję oraz o możliwość udzielenia głosu podmiotom obecnym na obradach.
- Burmistrz Wiesław Ordon w swojej wypowiedzi poinformował i wyjaśnił, że odbyły się trzy spotkania z przedstawicielami podmiotów prowadzących przedszkola niepubliczne i chciałby im serdecznie podziękować za merytoryczną i rzeczową dyskusję. Dodał, że cieszy się, że podczas tych spotkań a także na wczorajszym posiedzeniu komisji, wybrzmiało zrozumienie po stronie prowadzących przedszkola niepubliczne dla sytuacji, w jakiej obecnie znajduje się gmina.

Podkreślił, że padły różne propozycje rozwiązań, lecz w jego ocenie przedstawiona przez niego propozycja, wydaje się racjonalna z punktu widzenia finansów gminy. Wspomniał, że gmina stara się wspierać przedszkola niepubliczne a ostanie pięć lat, gdy dotacja wynosiła 99% znacząco przyczyniło się do ich rozwoju i wzmocnienia ich pozycji, lecz jednak ma to wpływ na funkcjonowanie publicznych przedszkoli. Przedszkola niepubliczne nie działają w oparciu o pewne przepisy, które są w przedszkolach publicznych np. karta nauczyciela, trzynasta pensja, urlop dla poratowania zdrowia, świadczenia socjalne. To powoduje, że koszty funkcjonowania publicznych przedszkoli około w 90% są przeznaczane na pensję i niewiele zostaje na zakup pomocy dydaktycznych czy opłat za media. Natomiast w niepublicznych przedszkolach, gdzie obowiązuje tylko Kodeks pracy, koszty przeznaczane na pensje są w wysokości około 80%, dzięki temu mogą one przeznaczyć większe środki na potrzeby przedszkolakom co powoduje, że oferta tych przedszkoli jest bogatsza niż w przedszkolach publicznych. Dodał, że ta sytuacja powoduje, iż część dzieci wybiera placówki niepubliczne. Obecnie w publicznych placówkach jest około 50 wolnych miejsc, co z kolei automatycznie podnosi kwotę dotacji dla niepublicznych przedszkoli. Zaznaczył, że gdyby przedszkola publiczne były zapełnione w 100%, dotacja do przedszkola niepublicznego dla jednego ucznia wynosiłaby 1700 zł a obecnie wynosi 2300 zł. W dalszej wypowiedzi poinformował, iż razem z dyrektorami i prowadzącymi niepubliczne przedszkola ustalił, że w momencie otrzymania informacji o wysokości subwencji na przyszły rok spotkają się ponownie i będą dyskutować o wysokości dotacji, która będzie obowiązywać od 1 stycznia przyszłego roku, gdyż obecna wnioskowana dotacja obejmuje okres do końca tego roku. Zwrócił uwagę, iż proponowana wysokość dotacji w skali całego roku oznacza realne dofinansowanie na poziomie 94% i gdyby nie została złożona żadna propozycja, przedszkola niepubliczne otrzymywałyby dotację na poziomie 75%. Na zakończenie swojej wypowiedzi podkreślił, iż ma świadomość jaką znaczącą rolę w systemie edukacji gminy mają przedszkola niepubliczne oraz wyraził chęć dalszego wspierania niepublicznych przedszkoli, jednakże należy patrzeć na sytuację całościowo. Zwrócił uwagę na jeden ważny aspekt, że gmina dopłaca rocznie ok. 560 000 zł do dzieci z innych gmin uczących się w lokalnych przedszkolach, podczas gdy na pomoce dydaktyczne w przedszkolach publicznych przeznacza się około 2000 zł podkreślając, że jest to trudny temat, o którym trzeba rozmawiać. Burmistrz ocenił swoją propozycję, iż jest ona do przyjęcia oczywiście z późniejszą dyskusją co dalej, natomiast ostateczna decyzja należy do radnych.

- Radny Damian Wolan odniósł się do pytania radnego Huberta Kopcia *„tak uczestniczyłem w Komisji Oświaty tutaj jeszcze również obecny pan dyrektor na sali zaproponował wczoraj na połowę 7%, myślę, że 90 to jest zbliżone do 92 i po argumentach też rodziców stąd ta moja propozycja”*.

- Radny Tomasz Wolan odniósł się do pytania radnego Huberta Kopcia oraz do wypowiedzi burmistrza uzasadniając, że chciałby się odnieść do pewnego tematu. Wskazał, że burmistrz mówi, że nie ma pieniędzy, że gmina jest w tragicznej sytuacji finansowej, natomiast zapoznał się z odpowiedzią na interpelację, z której wynika, że już w tym roku zostały zrobione projekty za ponad pół miliona złotych. Zaznaczył, że gmina jest w trudnej sytuacji finansowej a projekty są sporządzane za duże pieniądze, gdzie w przyszłości i w przyszłych budżetach nie będzie środków finansowych na ich wykonanie. Zaznaczył: *„marnotrawimy dużo pieniędzy a na potrzebne rzeczy jak widzimy pieniędzy nie ma”*. W odpowiedzi burmistrz prosił o dyskusję bardziej merytoryczną dotyczącą dotacji by nie mylić wydatków bieżących z wydatkami majątkowymi, wyjaśnił, iż pomiędzy samorządem prowadzącym przedszkola publiczne a prowadzącymi przedszkola

niepubliczne został zawarty swoisty konsensus i jasno wynika, że nie będzie „zamachu” na te dopłaty, aczkolwiek należy mieć na uwadze to, iż nie wiadomo jaki będzie przyszły rok.

- Radny Hubert Kopeć zwrócił się do prowadzących niepubliczne przedszkola obecnych na sali zapytaniem, czy te placówki odczuwają jakąś znaczącą różnicę zmiany kwoty dotacji, która obecnie wynosi 99%, czy wpłynie to negatywnie na funkcjonowanie placówek.

Przewodnicząca obrad udzieliła głosu osobom prowadzącym niepubliczne przedszkola.

Jako pierwszy głos zabrał Pan Paweł Grzęda - Niepubliczne Przedszkole „Krasnal”, który na początku swojej wypowiedzi przypomniał główne ustalenia, które były na posiedzeniu Komisji Oświaty i Kultury. W gminie Nowa Dęba do niepublicznych przedszkoli uczęszcza 270 dzieci natomiast do publicznych 250 dzieci, co pokazuje, że system oświaty przedszkolnej opiera się w większości na przedszkolach niepublicznych. Odniósł się do pytania radnej Anity Nowotko-Chmielowiec, która zadała mu pytanie przed rozpoczęciem sesji, dlaczego te dzieci z przedszkoli niepublicznych nie powinny płacić większego czesnego za lepsze warunki a ci rodzice, którzy nie są w stanie płacić większego czesnego mogliby wtedy przenieść swoje dzieci do przedszkoli publicznych. Odpowiedział, iż nie mogliby dlatego, że 270 dzieci z przedszkoli niepublicznych minus 50 wolnych miejsc w przedszkolach gminy daje 220 brakujących miejsc w przedszkolach publicznych. Dodał, że przedszkola niepubliczne są częścią systemu i należy ten system traktować całościowo, gdyż te przedszkola nie są tylko dodatkiem do oferty przedszkolnej dla zamożnych rodziców, lecz są częścią gminnego systemu przedszkolnego. Zaznaczył, iż lepsza oferta placówek niepublicznych wynika z efektywniejszego zarządzania, gdyż w przedszkolach gminnych 95% budżetu stanowią płace, w niepublicznych 85%, co pozwala im pozostałą kwotę przeznaczyć na pozostałą ofertę dla dzieci i rodziców oraz na opłaty. Pomimo lepszej oferty, to realizują ją w ramach podobnych środków, jakie otrzymują przedszkola publiczne z tą różnicą, że muszą sami dodatkowo finansować remonty kapitalne i spłacać kredyty, które w przedszkolach publicznych są pokrywane przez gminę.

- Radna Joanna Serafin zwróciła się z pytaniem, w jaki sposób rodzice odczuwają tą różnicę dotacji w kwestii czesnego, gdy rada waha się między 90 a 95 procentową dotacją. Przedmówca wyjaśnił, iż różnica między dotacją obecną a proponowaną wynosi 9 punktów procentowych, czyli około 230 zł mniej na jedno dziecko w budżecie przedszkola i aby utrzymać ten standard i płace to opłaty powinny wzrosnąć o 230 zł.

- Radny Hubert Kopeć zadał pytanie, czy opłata czynszu wzrośnie, jeśli dotacja będzie niższa niż dotychczas. Do zadanego pytania odniósł się Pan Paweł Grzęda wyjaśniając, że *„jeżeli będzie niewiele niższa powinna wzrosnąć, ale my obiecaliśmy rodzicom, że w tym roku przez ostatnie miesiące nie wzrośnie dlatego, że nie możemy jakby zaburzać też tych wszystkich planów rodziców które oni mają, nie można wprowadzić podwyżki ad hoc. Tak oni się boją o podwyżki i tej podwyżki nie dostaną my to jakoś możemy przeżyć możemy nie zrobić podwyżki nauczycielom jeszcze przez dwa trzy miesiące, ale w tym roku nie było u nas podwyżki podobnie w Alfredówce nie było podwyżki dla nauczycieli w gminnych była. No możemy coś ograniczyć i w jakiś sposób przeżyć, ale to kosztem oferty dla dzieci i płac...”*

- Radny Marian Tomczyk odniósł się do wypowiedzi przedstawiciela przedszkola *„powiedział Pan, że była podwyżka dla nauczycieli w przedszkolach publicznych, to tylko się cieszyć ze względu na to, że ludzie dostali podwyżki a dzięki temu do przedszkoli niepublicznych poszły większe subwencje. Podwyżka dla nauczycieli spowodowała, że subwencje do przedszkoli niepublicznych zwiększyły się”*.

Kolejno głos zabrała Pani Monika Chmielewska - Dyrektor Niepublicznego Przedszkola „Akademia Marzeń”. W swojej wypowiedzi przedstawiła, iż reprezentuje jedno z trzech

niepublicznych przedszkoli działających na terenie gminy, które jest mniejsze w porównaniu do niepublicznego przedszkola w Nowej Dębie. Wspomniała, że na posiedzeniu Komisji Oświaty i Kultury były prowadzone wspólne rozmowy i dyskusje o tym procencie i jak wspomniał przedmówca w przedszkolu w Alfredówce też jest 85% dotacji przeznaczone na wynagrodzenia, pozostałe wydatki są to media, zakupy albo pozostałe usługi. Dodała, że atutem tego przedszkola jest czynnik zainteresowania rodziców i to powoduje, że te dzieci są w tym przedszkolu. Należy zastanowić się, dlaczego tych dzieci niema w publicznych przedszkolach, być może jednym czynnikiem jest to, iż w przedszkolach niepublicznych jest wysoka jakość i standardy opieki oraz bardzo kreatywne zajęcia rozwijające dzieci. Odniosła się również do poruszonej kwestii zmiany kwoty opłaty dla rodziców po obniżeniu dotacji, poinformowała, iż w przedszkolu w Alfredówce jest inna polityka finansowania, gdyż stowarzyszenie prowadzące przedszkole jest tak zwanym stowarzyszeniem non profit, czyli niezarobkowym i utrzymuje się tylko z dotacji. Na zakończenie wypowiedzi poinformowała, iż proponowana dotacja 85% starczy tylko na wynagrodzenia, natomiast wnioskowane 90% jest jakby ich 5% tego bieżącego funkcjonowania na media i opłaty, tym bardziej, że zbliża się okres jesienno-zimowy i rozpocznie się ogrzewanie budynku i większe zużycie energii.

- Burmistrz Wiesław Ordon odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi poinformował, że proponowana dotacja dotyczy czterech ostatnich miesięcy, natomiast w skali całego roku dotacja jest na poziomie wysokim. Odniosł się również do kwestii, dlaczego ubywa dzieci w przedszkolach publicznych, jednym z powodów jest mniej atrakcyjna oferta, gdyż nie ma na tyle środków, aby tą ofertę polepszyć. Przedstawił, również, iż gdyby zamknąć przedszkola publiczne i zamienić w niepubliczne to wówczas mniej wydatków było by na płace a więcej na funkcjonowanie na zakup potrzebnego sprzętu, który jest dzisiaj przy szkołach niepublicznych. Dodał, iż wówczas dotacja wynosiłaby wtedy 75%, gdyż przelicznik na ucznia liczy się na podstawie dotacji jaka jest w sąsiadujących gminach a obecnie w okolicy nie ma tak wysokiej kwoty jak w gminie Nowa Dęba. Zaznaczył, że gmina chce prowadzić publiczne przedszkola oraz pomagać niepublicznym, lecz trend uciekania dzieci jest ze względu na promocyjne propozycje ze strony niepublicznych przedszkoli np. zajęć dodatkowych. Podkreślił, iż nie zgadza się ze stwierdzeniem, że dzieci uciekają do niepublicznych przedszkoli ze względu na wyższy poziom nauczania w tych placówkach, gdyż nie można twierdzić, że w publicznych placówkach ten poziom jest niski, bo rodzice wówczas w ogóle nie zapisywali by dzieci do tych placówek i przestrzega przed taką oceną.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Joanna Serafin zwróciła się z prośbą o ogłoszenie krótkiej przerwy przed podjęciem decyzji. Przewodnicząca RM Beata Kosior ogłosiła 5 minutową przerwę (przerwa trwała od godz. 17¹⁹ - 17²⁵).

Po przerwie głos zabrał radny Tomasz Wolan, który wyraził, iż po przedstawionych argumentach i rozmowach wycofuje swój wniosek 95% i popiera wniosek z 90% dotacją. Innych pytań ani wniosków nie było. Następnie Przewodnicząca RM poddała pod głosowanie złożony wniosek przez radnego Damiana Wolana.

Głosowano wniosek - 90% dotacji dla niepublicznych przedszkoli.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Tomasz Dziemianko, Barbara Jaskot, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Łukasz Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Tomasz Wolan, Stanisława Żarkowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Następnie przystąpiono do głosowania uchwały wraz z przyjętą poprawką tj. z 90% dotacją.

Głosowanie: UCHWAŁA NR XXI/203/2025 RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ DĘBIE W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA UDZIELENIE WYŻSZEJ KWOTY DOTACJI DLA NIEPUBLICZNYCH PRZEDSZKOLI

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Tomasz Dziemianko, Barbara Jaskot, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Łukasz Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Tomasz Wolan, Stanisława Żarkowska
PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0) NIEOBECNI (0)

d) Magdalena Stróż- kierownik Referatu GPN, odczytała rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag zgłoszonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie strefy przemysłowej w Nowej Dębie. Magdalena Stróż odczytała uwagę złożoną w dniu 18 marca 2024 r. Przewodnicząca RM po przedstawieniu uwagi zarządziła głosowanie za odrzuceniem nieuwzględnionych uwag.

Głosowano w sprawie: za odrzuceniem nieuwzględnionych uwag.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Tomasz Dziemianko, Barbara Jaskot, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Łukasz Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Tomasz Wolan, Stanisława Żarkowska
PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0) NIEOBECNI (0)

Następnie Magdalena Stróż kontynuowała odczytywanie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag zgłoszonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie strefy przemysłowej w Nowej Dębie. Odczytała uwagę złożoną w dniu 4 września 2024 r. oraz 19 września 2024 r. Przewodnicząca RM poddała pod głosowanie przedstawione uwagi.

Głosowano w sprawie: za odrzuceniem nieuwzględnionych uwag

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Tomasz Dziemianko, Barbara Jaskot, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Łukasz Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Tomasz Wolan, Stanisława Żarkowska
PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0) NIEOBECNI (0)

W dalszej kolejności Magdalena Stróż przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały RM w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie strefy przemysłowej w Nowej Dębie. Przewodnicząca RM zwróciła się do Komisji Gospodarki Przestrzennej, Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa o opinię. Przewodniczący komisji radny Damian Wolan poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Pytań w związku z przedstawionym projektem uchwały nie było.

**Głosowanie: UCHWAŁA NR XXI/204/2025 RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ DĘBIE
W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
NA TERENIE STREFY PRZEMYSŁOWEJ W NOWEJ DĘBIE**

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Tomasz Dziemianko, Barbara Jaskot, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Łukasz Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Tomasz Wolan, Stanisława Żarkowska
PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0) NIEOBECNI (0)

Ad. 6. Wolne wnioski i informacje.

Głos zabrali:

- Radny Tomasz Wolan zwrócił się do burmistrza z pytaniem, czy jest coś wiadome na jakim etapie jest temat tworzenia nowej gminy;
- Radny Marian Tomczyk zwrócił się do burmistrza z prośbą o ponowne wystąpienie do Wód Polskich w kwestii wykoszenia i udroźnienia koryta rzeki „Trześniówka”, gdyż w obecnej chwili koryto rzeki pomiędzy miejscowościami Cygany – Chmielów po obu stronach mostu jest widoczne tylko 5 m lustra wody. Zaznaczył, że koryto rzeki jest całkowicie zarośnięte i należy mieć na uwadze to, że gdy nastąpiła powódź w okolicach Sandomierza w tym samym momencie w Chmielowie jak i w Cyganach wystąpiły przesiąki wałowe, gdzie mieszkańcy wraz z OSP układali worki, aby ta woda się nie wylała. Wspomniał, iż obecnie wały przy ujściu rzeki zostały podwyższone i wzmocnione, tym samym jeśli by wystąpił podobny stan wody jak podczas powodzi to automatycznie cofka będzie nie tylko dłuższa, ale i wyższa i może wówczas dojść do zalania tych dwóch miejscowości.; (o godz. 17⁵⁰ salę obrad opuścił radny Łukasz Serafin)
- Radny Stanisław Skimina zwrócił uwagę, iż obecny rok jest wyjątkowy korzystny dla szybkiego wzrostu traw i w związku z tym dwukrotne koszenie traw prowadzone przez gminę nie zdaje egzaminu, gdyż obecnie trawy są bardzo wysokie. Dodał, iż w miejscowości Chmielów sytuacja jest dość nieciekawa i jeśli nie uda się w tym roku wykosić traw ponownie to proponuje, aby w kolejnych latach rozważyć by koszenie traw odbywało się trzykrotnie.;
- Radny Hubert Kopeć zwrócił się o informację, czy podjęto działania w sprawie, którą zgłaszał na komisji około 4 tygodnie temu, dotyczącej zaniedbanego terenu cmentarza w szczególności skoszenia trawy i uporządkowania alejek. Podkreślił, że problem nie dotyczy ul. Cmentarnej, lecz samego cmentarza, gdzie trawa sięga już do kolan. Zapytał również, czy wyznaczono osobę odpowiedzialną za nadzór nad tą sprawą.;
- Radna Anita Nowotko-Chmielowiec poruszyła temat w kwestii sprzątania terenu i okolic Zalewu. Poinformowała, iż kaczki obecne na terenie zalewu siedzą w śmieciach. Zaznaczyła, że brzeg lustra wodnego jest bardzo zanieczyszczony, znajdują się tam min. śmieci, puszki, papiery. Ponadto przytoczyła sytuację jaka miała miejsce na terenie zalewu w minioną niedzielę, kiedy to matki z dziećmi korzystały z plaży. Na miejsce podeszły funkcjonariuszki policji nie wiadomo, czy doszło do spisania danych, czy jedynie próbowano wyprosić osoby z terenu. Dzieci moczyły nogi, a rodziny siedziały spokojnie. Radna wyraziła niezrozumienie dla podjętej interwencji.;
- Radny Damian Wolan odniósł się do podniesionej kwestii przez radnego Stanisława Skiminę i zwrócił się z propozycją, by zwiększyć liczbę pracowników gospodarczych ze względu na to, iż Chmielów jest największą miejscowością w gminie a obecnie dwóch pracowników nie wystarcza do utrzymania zieleni na terenie sołectwa. Zasugerował, aby w wyznaczonych dniach skierować

czterech pracowników, co umożliwiłoby skuteczniejsze uporządkowanie terenu. Ponadto zwrócił uwagę, że w lipcu jeden z pracowników był na urlopie, a przez dwa dni pracowali w lesie, co ograniczyło możliwości realizacji zadań.;

- Radny Tomasz Wolan odnosząc się do wniosku radnego Damian Wolana nadmienił, iż w jego miejscowości również pojawia się ten problem a w przestrzeni publicznej pojawia się informacja, iż gmina ma zamiar rezygnować z pracowników zajmującymi się pracami porządkowymi co może pogłębić problem z utrzymaniem porządku.;

- Radny Tomasz Dziemianko przypomniał, że na ostatniej sesji zwrócił uwagę na temat potrzeby zamontowania lustra drogowego przy wyjeździe spod „Trojaczków”. Zapytał, czy w tej sprawie zostały podjęte jakiekolwiek działania.;

- do wypowiedzi radnych odniósł się burmistrz Wiesław Ordon na początku informując, iż nie odpowie na wszystkie pytania, gdyż dopiero wrócił z urlopu i nie zdążył sprawdzić na jakim etapie są pewne sprawy. W kwestii pytania radnego Tomasza Wolana odnośnie nowej gminy, poinformował, iż razem z Panią Przewodniczącą RM i zastępcą burmistrza Markiem Kopciem spotkał się ze stowarzyszeniem, które podjęło procedurę wyłączenia Chmielowa i być może Cyganów z gminy Nowa Dęba. Celem rozmowy było nakłonienie do tego, aby pozostali w gminie, ale można zauważyć, że działania te są podjęte i pewnie będą konsekwentnie prowadzone do rozstrzygnięcia, które podejmuje rząd. Natomiast gmina obecnie analizuje pod względem formalnym co dalej z inwestycjami na terenie Chmielowa, gdyż są one finansowane z kredytów, by one niepozostały później po stronie gminy Nowa Dęba. Jeżeli będzie taka możliwość, że te kredyty będą mogły być przypisane na nową gminę to gmina będzie dyskutować z państwem co do zadań inwestycyjnych na terenie Chmielowa, ale jeżeli nie będzie takiej możliwości to mieszkańcy Chmielowa muszą być świadomi, że takich propozycji nie będzie. Burmistrz poinformował, że pomimo prób nie udało się przekonać stowarzyszenia do zaprzestania prowadzenia działalności. Jako główny powód wskazano poczucie złego traktowania przez władze gminy w poprzednich kadencjach. Dodał, że gmina nie zamyka się na współpracę, realizowane są inwestycje w Chmielowie m.in. zakończono budowę parkingu, zakupiono nowy samochód strażacki. Podkreślił, że atmosfera współpracy ze strony gminy jest pozytywna. W kwestii wniosku radnego Mariana Tomczyka, poinformował, iż jest to wniosek, który pokrywa się z wnioskiem sołtysów dotyczących rzeki Trześniówka i rzeki Dęba, które są istotne na terenie gminy a są w zarządzie Wód Polskich. Zadeklarował wyjazd do dyrektora Wód Polskich w Stalowej Woli celem omówienia planów dotyczących tych dwóch rzek, jak i również rzeki Mokrzyszówka. W sprawie wniosku radnego Stanisława Skiminy poinformował, że jeśli trawy na terenie gminy mają być koszone trzy lub cztery razy to należy najpierw zabezpieczyć środki w budżecie na ten cel, ponieważ koszenie jest kosztowne. Część gminy kosi PGKiM, a część zlecane jest firmom zewnętrznym, co generuje znaczne koszty a na chwilę obecną takich środków nie ma. W kwestii wniosków radnych Damiana Wolana i Tomasza Wolana odnośnie pracowników, wyjaśnił, iż kiedyś było ich czterech a nawet ośmiu i to dobrze funkcjonowało, ale koszty ich utrzymania rosną. Pracownicy są finansowani częściowo z budżetu gminy i z Powiatowego Urzędu Pracy, jednak kontrakt z urzędem właśnie się kończy i nie wiadomo, czy uda się go przedłużyć. Dodał, że gmina nie rezygnuje z pracowników, lecz kończy się kontrakt. W kwestii utrzymania zalewu, przypomniał, że na początku roku została podjęta decyzja, jeżeli w jednostkach organizacyjnych pracownicy przechodzą na emeryturę to na ten moment nie są zatrudniani nowi pracownicy ze względu na brak możliwości finansowych. Przedstawił, obecnie jest jeden pracownik do utrzymania porządku na stadionie i na terenie zalewu i w związku z tym dyrektorowi SOSiR-u na

dwa dni przydzielono pracowników, którzy przysługiwali gminie, aby prace z uporządkowaniem terenu zostały wykonane. Zaznaczył, że o czystość wody oraz czystość brzegu/plaży odpowiada Polski Związek Wędkarski, gdyż dzierżawią wodę od gminy. Zadeklarował, iż zwróci się do nich z wnioskiem o uporządkowanie terenu zgodnie z umową. W kwestii lustra oraz cmentarza poinformował, że rozezna się na jakim etapie są sprawy i osobiście poinformuje radnych o dalszych działaniach.

- Radny Damian Wolan dodał, by również do Wód Polskich skierować pytanie na jakim etapie jest sprawa dotycząca wycinki drzew przy ul. Słonecznej w Chmielowie. Burmistrz odpowiedział, iż w tej sprawie do Wód Polskich zostało skierowane pismo.;

- Radna Anita Nowotko-Chmielowiec zwróciła się z pytaniem, kto odpowiada za czystość „Bystrzyka”. Burmistrz wyjaśnił, iż za czystość rzeki bystrzyk odpowiadają wody polskie natomiast gmina pomaga im w utrzymywaniu czystości. Poinformował, iż postara się o wygospodarowanie pracowników, aby oczyścili tą rzekę.

- Radny Stanisław Skimina zwrócił się z pytaniem, czy odbyła się dyskusja ze Starostwem Tarnobrzeskim odnośnie śmieci na ul. Chmielowskiej, które leżą na terenie należącym do skarbu państwa w zarządzie powiatu. Burmistrz poinformował, iż odbyła się rozmowa w tej sprawie i to zadanie należy do powiatu, który poinformował, że zrealizuje to zadanie.

Ad. 7. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że w okresie między sesjami nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 8. Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia, Przewodnicząca Rady Beata Kosior, podziękowała wszystkim za udział w obradach, po czym ogłosiła zamknięcie XXI sesji Rady Miejskiej w Nowej Dębie IX kadencji.

Szczegółowy przebieg sesji zawiera nagranie.

Przewodnicząca Rady

Beata Kosior

Protokół sporządziła: Karolina Mikołajczyk