

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Nowej Dębie w dniu 15 lipca 2025 r.

Posiedzenie odbyło się w Urzędzie Miasta i Gminy Nowa Dęba i trwało od godz. 18²⁵ do godz. 19⁵⁰.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji oraz osoby zaproszone do udziału zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik Nr 1 do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył Damian Wolan – Zastępca Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, który powitał uczestniczących i przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Omówienie wniosku złożonego przez mieszkańca gminy w sprawie toczącego się postępowania o utworzenie obrębu geodezyjnego Buda Stalowska.
4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia 17.05.2025 r.
5. Sprawy różne
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 2. Przewodniczący posiedzenia - Damian Wolan przedstawił porządek posiedzenia. Głos zabrała mieszkanka Budy Stalowskiej pytając, czy była już podejmowana decyzja w tej sprawie i dlaczego w punkcie porządku posiedzenia zawarte jest wnioszek a nie petycja. Mieszkańcy wnioskowali, aby w porządku posiedzenia w punkcie nr 3 zmienić na wnioszek-petycja. Elżbieta Gil – sekretarz gminy wyjaśniła, że pismo zostało skierowane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem omówienia/rozpatrzenia pod względem merytorycznym. Następnie Przewodniczący posiedzenia - Damian Wolan poddał pod głosowanie porządek posiedzenia wraz z wnioskiem o zmianę nazwy punktu w przedmiocie „wnioszek-petycja” – porządek został przyjęty 3 głosami za.

Ad.3. Przewodniczący posiedzenia – Damian Wolan odczytał złożony przez mieszkańca gminy w dniu 23 czerwca 2025 r. wnioszek, który zawiera podpisy mieszkańców dla poparcia wniosku. Następnie odczytano złożone pismo mieszkańca w sprawie braku odpowiedzi na złożony wnioszek-petycję przez niego. Kolejno odczytano pismo złożone przez mieszkańców Alfredówki dotyczące sprzeciwu mieszkańców wobec procedury zmiany granic miejscowości oraz zmiany obrębu geodezyjnego. Przewodniczący posiedzenia udzielił głosu mieszkańcom obecnym na posiedzeniu. Jako pierwszy głos zabrał wnioskodawca, który w swojej wypowiedzi wyraził, iż nie widzi interesu, aby mieszkańcy Alfredówki upierali się przeciw tej sprawie. Według jego oceny chodzi o rzecz natury głębszej niż małostkowy spór pomiędzy dwoma miejscowościami. W sprawie utworzenia obrębu geodezyjnego chodzi o możliwość rozwojową miejscowości Buda Stalowska, która posiada walory przyrodnicze i drugiej takiej nie ma. Dodał, że pozwoli to na rozwój firm w tej miejscowości jak i jej mieszkańców. Wniósł aby wykorzystać jej walory i wspólnie podjąć decyzję dla jej dobra. W swojej wypowiedzi podkreślił, iż chciałby, aby nieruchomości, które on posiada były ujęte w jednym obrębie geodezyjnym. Kolejno głos zabrał Sołtys sołectwa Alfredówka, który pokrótce przedstawił zarys zdarzeń związanych z utworzeniem miejscowości Buda Stalowska jak i również wspominał o wynikach przeprowadzonych konsultacji społecznych w tym zakresie. Zaznaczył, że nikt z mieszkańców miejscowości Alfredówka nie zabiera

tożsamości mieszkańcom Budy Stalowskiej, natomiast była zgoda dwóch stron o utworzenie miejscowości zgodnie z przyjętymi granicami. W dyskusji głos zabrał Sołtys sołectwa Buda Stalowska, który przedstawił, iż podczas ustalania granic miejscowości zostały pominięte działki mieszkańca Budy Stalowskiej, który prowadzi gospodarstwo, a pominięte działki są połączone z działalnością. Następnie przedłożył komisji pismo i prosił o dołączenie do posiedzenia i odczytanie. Przewodniczący posiedzenia odczytał pismo dotyczące wyrażenia opinii, zajęcia stanowiska i udzielenia odpowiedzi na złożoną petycję w sprawie toczącego się postępowania dot. powiększenia przez Starostę Tarnobrzieskiego obrębu geodezyjnego Buda Stalowska. Następnie głos zabrał mieszkaniec Budy Stalowskiej, który wyraził, iż miejscowość Buda Stalowska od zawsze istniała, on również otrzymał pismo o zmianie adresów i nie posiada wiedzy kto wymyślił ten konflikt. Według jego oceny, jeśli miejscowość Buda Stalowska miałyby się rozwijać to tylko w stronę łąk, ponieważ na około znajdują się lasy należące do skarbu państwa. Dodał, że w interesie gminy powinno być, aby w miejscowości Buda Stalowska rozwijało się budownictwo i rekreacja, gdyż ta miejscowość posiada własną markę przyrodniczą i rybacką a tym samym ma szanse na dalszy rozwój. Głos zabrała mieszkanka Budy Stalowskiej, która wyraziła, że utworzenie obrębu należy do starosty i głównego geodety kraju. Podniosła kwestie związane z nadaniem nazwy ulicy oraz zmianą numeracji porządkowej budynków jak i również zdarzeń związanych z uchynieniem uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Buda Stalowska. W dalszej dyskusji głos zabrała Magdalena Stróż- kierownik Referatu GPN, która przedstawiła przebieg zdarzeń związanych z wysyłaniem zawiadomień w związku z nadaniem nazwy ulicy. Również poinformowała, iż w związku z otrzymanym pismem od starosty, w którym przedstawione jest proponowane rozwiązanie przyłączenia wnioskowanych działek do nowotworzonego obrębu geodezyjnego znajdują się działki należące do nadleśnictwa. Dodała, iż jeśli komisja rozważałaby wniosek to należy zwrócić się do nadleśnictwa, które jest właścicielem tych działek o wyrażenie opinii w zakresie przyłączenia działek do obrębu geodezyjnego, gdyż pozostają one w granicach miejscowości Alfredówka. Sołtys sołectwa Buda Stalowska zwrócił się z pytaniem, czy w trakcie tworzenia miejscowości i ustalania przebiegu granic, lasy państwowe opiniowały przebieg tych granic. Odpowiedzi udzieliła Magdalena Stróż, informując, iż nadleśnictwo zostało poinformowane o utworzeniu granic miejscowości Buda Stalowska i nie wniosło zastrzeżeń. W dyskusji głosu udzieliła sekretarz gminy Elżbiecie Gil, która wyjaśniła, iż przebieg granic miejscowości został ustalony i przegłosowany przez mieszkańców podczas przeprowadzonych konsultacji społecznych w 2024 roku w takich granicach jak przyjęli mieszkańcy Alfredówki, do wniosku o utworzenie miejscowości została dołączona mapa przyjęta na konsultacjach mieszkańców. Dodała, iż wniosek złożony przez burmistrza w sprawie utworzenia obrębu geodezyjnego miejscowości Buda Stalowska zawierał taką samą mapę z granicami miejscowości jaka została dołączona do wniosku o utworzenie miejscowości.

Przewodniczący posiedzenia – Damian Wolan poinformował, że zostanie zwołane następne posiedzenie Komisji w tej sprawie, ponieważ jest trzecia strona postępowania tj. nadleśnictwo. Poinformował, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu nie wyda odpowiedzi w tej sprawie ani nie zajmie stanowiska ponieważ musi zaznajomić się z opinią nadleśnictwa i być może należałoby porozmawiać ze starostwem. Mieszkańcy w dyskusji podnieśli, że zgodzili się na przebieg tych granic ponieważ mieszkańcy po sytuacji związanej ze zmianą nazwy ulicy mieli chaos w dokumentach oraz mieli dość problemów z tym związanych i nie mieli innego wyjścia jak zgoda na utworzenie miejscowości. Na zakończenie dyskusji Mecenase Mirośław Kopeć zwrócił się z pytaniem czy osoba wnioskująca wskazana we wniosku jest jedynym wnioskodawcą- autorem, czy są inne osoby wnoszące. Mieszkanka Pani Jadwiga Słowińska oświadczyła, że jest autorem petycji. Mecenase Mirośław Kopeć poinformował, iż uznając stanowisko, że jest to petycja i są inni autorzy – wnioskodawcy, wówczas petycja nie spełnia wymogów formalnych zgodnie

z ustawą o petycjach, gdyż nie ma podanych adresów wszystkich osób podpisanych. Na tym Przewodniczący posiedzenia zakończył posiedzenie wskazując, że zostanie zwołane kolejne posiedzenie Komisji i wnioskodawca zostanie poinformowany o terminie posiedzenia.

Przewodniczący posiedzenia

Damian Wolan

Protokół sporządziła:
Karolina Mikołajczyk