

Protokół nr XXIII/2025
z sesji Rady Miejskiej w Nowej Dębie
w dniu 23 września 2025 r.

XXIII Sesja Rady Miejskiej w Nowej Dębie odbyła się w sali Samorządowego Ośrodka Kultury w Nowej Dębie i trwała od godz. 16³⁰ do godz. 17⁵²

W sesji uczestniczyło 14 radnych, zgodnie z listą stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

Radni obecni;

1. Tomasz Dziemianko
2. Barbara Jaskot
3. Wojciech Kasica
4. Hubert Kopeć
5. Beata Kosior
6. Anita Nowotko-Chmielowiec
7. Stanisław Rawski
8. Dariusz Róg
9. Joanna Serafin
10. Łukasz Serafin
11. Stanisław Skimina
12. Marian Tomczyk
13. Damian Wolan
14. Stanisława Żarkowska

Radni nieobecni;

1. Tomasz Wolan

Ponadto w sesji uczestniczyły osoby zaproszone, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. 1.

Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Kosior, która powitała radnych oraz osoby uczestniczące w sesji. Następnie stwierdziła wymaganą liczbę radnych, tj. 13 do podejmowania prawomocnych uchwał. Przewodnicząca poinformowała również, że zgodnie z obowiązującymi przepisami sesja jest nagrywana za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk i obraz, a jej przebieg transmitowany jest na żywo w internecie.

Ad. 2.

Przewodnicząca obrad przedstawiła proponowany porządek sesji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Miejskiej.
4. Zapytania i wnioski mieszkańców.
5. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Nowa Dęba na 2025 rok,
 - b) w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Nowa Dęba,

- c) w sprawie upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania wykraczającego poza rok budżetowy 2025.
- d) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy,
- e) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości,
- f) w sprawie przekazania petycji według właściwości,
- g) w sprawie przekazania petycji według właściwości.

6. Wolne wnioski i informacje.

7. Interpelacje i zapytania radnych.

8. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem, czy są uwagi lub wnioski do przedstawionego porządku obrad. Kinga Piórek - zastępca skarbnika gminy złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania wykraczającego poza rok budżetowy 2025. W uzasadnieniu poinformowała, że projekt uchwały dotyczy zadania „Rozbudowa OSP Chmielów”. Dodała, iż uchwała ta była procedowana na ostatniej sesji i została podjęta. Została powielona z wcześniejszej uchwały z 2024 roku, jednakże na ten rok nie ma wystarczających środków zaplanowanych w budżecie i musi być przesunięcie większej kwoty na 2026 rok. Zwróciła się z prośbą, iż jeżeli wnioskowana uchwała zostanie przegłosowana, wówczas należy wprowadzić autopoprawkę do WPF-u i prosiła o procedowanie projektu uchwały w sprawie WPF-u dopiero po uchwałach o zaciągnięciu zobowiązania w kolejności: zmiany w budżecie, zaciągnięcie zobowiązania jedno, drugie i kolejno WPF. Innych wniosków nie było. Przewodnicząca poddała złożony wniosek pod głosowanie.

Głosowanie wniosku w sprawie wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania wykraczającego poza rok budżetowy 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12) Tomasz Dziemianko, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Stanisława Żarkowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Łukasz Serafin

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2) Barbara Jaskot, Tomasz Wolan

Następnie przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad po zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13) Tomasz Dziemianko, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Łukasz Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Stanisława Żarkowska

PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2) Barbara Jaskot, Tomasz Wolan

Ad.3. Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca RM Beata Kosior zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy są uwagi do protokołu z XXII sesji Rady Miejskiej w dniu 4 września 2025 r. Uwag nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie przyjęcia protokołu z XXII sesji Rady Miejskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13) Tomasz Dziemianko, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Łukasz Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Stanisława Żarkowska

PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2) Barbara Jaskot, Tomasz Wolan

(o godz. 16³⁴ do obrad dołączyła radna Barbara Jaskot)

Ad. 4. Zapytania i wnioski mieszkańców.

W punkcie zapytania i wnioski mieszkańców zgłosili się mieszkańcy obecni na sali obrad. Przewodnicząca poinformowała, że wypowiedź należy przedstawić przed mikrofonem, tak by wszyscy słyszeli i aby wypowiedź została nagrana. Następnie zaproponowała by jako pierwsza głos zabrała Pani Helena. Mieszkanka na początku wypowiedzi podziękowała za udzielenie głosu. Następnie odniosła się do kilku istotnych spraw dotyczących funkcjonowania gminy. Na wstępie zwróciła uwagę na słabą komunikację między władzą samorządową a mieszkańcami. Kolejno poruszyła sprawę zadłużenia gminy wskazując, że nie jest jasna i nie jest wystarczająco wyjaśniona oraz że nie ma na ten temat dokładnej informacji, ile, dlaczego, kiedy i na jakie inwestycje zostały przeznaczone największe kredyty, które zostały zaciągnięte w poprzedniej kadencji. Zwróciła uwagę, że obecne działania władz sugerują powielanie dawnych praktyk. W dalszej wypowiedzi mieszkanka odniosła się do audytu oświaty w gminie, który jak zaznaczyła został przeprowadzony, jednak mieszkańcom wyniki audytu nie zostały przedstawione. Wskazała, że jest to sprawa istotna, a wyniki audytu można podać do informacji publicznej poprzez zamieszczenie ich na stronie internetowej gminy, w naszych sprawach lub inny dostępny sposób. Kolejną poruszoną sprawą była wysokość dotacji dla niepublicznych przedszkoli. Pytała, gdzie jest 99 % dotacja dla tych przedszkoli, gdyż chciano równo traktować wszystkie dzieci w gminie zaznaczając, że to z jej wniosku została w takim procencie dotacja ustalona. Zaaapelowała o równe traktowanie dzieci w gminie oraz wyraziła, iż jeżeli występują problemy z wydatkowaniem dotacji, to powinna być uruchomiona większa kontrola nad wydatkowaniem przeznaczonej dotacji. Kolejno mieszkanka odniosła się do kwestii edukacji zdrowotnej w szkołach. Pytała, czy dyrektorzy przedstawili szczegółowo rodzicom podstawę programową tego przedmiotu, aby mogli świadomie podejmować decyzje w tej kwestii. Pytała, jakie stanowisko zajęła gmina oraz co zrobiła w tej sprawie. Następnie poruszyła temat bezpieczeństwa publicznego przywołując ostatnie wydarzenia w gminie m.in. wydarzenie w Koziółku, próbę wyłudzenia pieniędzy w jednym z punktów usługowych oraz dwukrotne zniszczenie banerów przy drodze nr dziewięć, które osobiście projektowała i powiesiła w porozumieniu z Dominikanami, do których ta działka należy. Dodała, że w tym roku tuż przed świętem Matki Bożej został zniszczony następny baner, rzekomo przez nieumyślne potrącenie murka, na którym został zamieszczony baner z Matką Bożą. Zdarzenie to określiła jako przejaw wandalizmu i profanacji. Pytała, czy komisariat całodobowy w gminie jest dużym wysiłkiem i czy ktoś coś w tej kwestii robi. Zaznaczyła, że pytania kieruje do burmistrza.

Kolejną poruszoną sprawą była repatriacja Polaków z Kazachstanu. Mieszkanka przypomniała, że od wielu lat mówi się o pomocy rodakom chcącym powrócić do kraju, jednak nic się nie dzieje w tej sprawie. W dalszej wypowiedzi mieszkanka poruszyła kwestie polityki finansowej w gminie m.in. częstych podwyżek za śmieci i wodę. Zwróciła uwagę na dziwne zachowanie koalicji obecnie rządzącej, gdyż burmistrz podsyła projekt uchwały zastępcy do podpisu o podwyżce a następnie radna od burmistrza wnioskuje o zdjęcie z obrad. Zaznaczyła, że jest to psucie atmosfery. Mieszkanka odniosła się również do organizacji imprez czy wydarzeń takich jak „Militariada”. Skrytykowała zwiększenie liczby dni trwania tego wydarzenia oraz dofinansowywania imprez z budżetu gminy. Na zakończenie swojej wypowiedzi mieszkanka odniosła się do aktualnej sytuacji w świecie podkreślając, że „za płotem jest wojna”, podczas gdy w gminie organizowane są imprezy. Wyraziła przekonanie, że prawdopodobnie nie otrzyma natychmiastowych odpowiedzi, jednak ma nadzieję, że otrzyma ją w późniejszym czasie. Podkreśliła swoje stałe zainteresowanie sprawami gminy, mimo że obiecuje sobie, że już dosyć.

Do wypowiedzi mieszkanki odniósł się burmistrz Wiesław Ordon, iż z szacunkiem przyjmuje jej głos, jednak nie jest pewien, w jakiej formie powinien udzielić odpowiedzi. Burmistrz zapytał, czy udzielić wypowiedzi w trakcie obrad, czy przygotować odpowiedź pisemną. Mieszkanka zwróciła się do burmistrza z prośbą, by udzielił odpowiedzi na te kwestie, na które może odpowiedzieć. Burmistrz Wiesław Ordon udzielił odpowiedzi na zadane pytania: *„Proszę państwa, informacja o zadłużeniu gminy była informacją publiczną. Tu się nie ukrywa nic, nie dzieje się jakie kwoty zostały zaciągnięte w poprzedniej kadencji, a jakie są zaciągane w tej kadencji. Zadłużenie na koniec 2018 roku to było 12 mln zł, na koniec 2024 to było 40 mln zł. Myślę, że na koniec 2025 będzie to ponad 55 mln zł. Szczegółowo wymienianie, jakie zadania zostały zrealizowane, no chyba to tak trochę nie ten czas. Udzielę informacji na to, na jakie zadania te środki były zaciągane. Co do audytu oświatowego, takowy nie został zrealizowany, więc nie mamy co zamieszczać na stronie. Dotacja do przedszkoli ustalona na jednej z poprzednich sesji była wynikiem porozumienia pomiędzy samorządem a dyrektorami i właścicielami przedszkoli niepublicznych. A trzeba powiedzieć tak, że jeżeli chodzi o dzieci, to te 99% to nie jest to samo, co 100%. To jest więcej. Dzieci z przedszkoli niepublicznych otrzymują więcej niż dzieci z przedszkoli publicznych. W sensie materiałów, wyposażenia, zajęć. Nie mówimy o pracownikach, nie mówimy o nauczycielach, ale w tym zakresie te 99% stanowi dla tych dzieci więcej. Dlatego ubywa dzieci w przedszkolach publicznych na rzecz przedszkoli niepublicznych. To była taka dyskusja. Warto myśleć, odsłuchać sesji, po przerwie doszło do jakichś uzgodnień pomiędzy radnymi a dyrektorami przedszkoli niepublicznych i taka propozycja 90% została przyjęta i umówiono się na kolejne rozmowy, kiedy otrzymamy decyzję z Ministerstwa Finansów o środkach na rok 2026. Co do edukacji zdrowotnej, pozostawiono to zadanie rodzicom. Rzeczywiście, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo, zdarzyło się w naszym mieście kilka sytuacji, które wymagają dyskusji z komendantem komisariatu Policji i myślę, że pan komendant przedstawi państwu taką informację, czy rzeczywiście mamy tu z takim jednostkowym wydarzeniem, czy to jest jakiś ciąg zdarzeń. Wydaje się, że to są wydarzenia jednostkowe i poziom bezpieczeństwa w naszym mieście i gminie jest wysoki. Natomiast akty chuligaństwa zdarzają się. Co do repatriacji złożyliśmy wniosek, przygotowaliśmy mieszkanie, jesteśmy gotowi, czekamy na decyzję Urzędu Wojewódzkiego już drugi rok i nie wskazano nam żadnego repatrianta do przyjęcia. Domyślać się tylko możemy powodów. Co do Militariady, nigdy nie było Militariady jednodniowej. Pierwsze Militariady, jakie zaczynaliśmy, trwały 3-4 dni, tylko miały inny charakter. Były to wydarzenia filmowe, spotkania z*

rekonstruktorami, no i dwa dni wydarzeń muzyczno-rekreacyjnych na różnych terenach, bo w różnych miejscach się odbywały. Czy w związku z zaistniałą sytuacją należy zrezygnować? Decyzja należy do samorządu lokalnego, który analizuje. Pewnie państwo radni podejmują takie decyzje, burmistrz, jednak pewien sposób promowania postaw związanych z wojskiem jest nam też potrzebny. Czy się bawimy? No oczywiście, że są wydarzenia, są inicjatywy, ale czy wszystko jest finansowane z budżetu gminy? Nie. Najbliższe przykłady. Rada Seniorów czy emeryci, Związek Emerytów i Rencistów organizują wydarzenia z własnych środków. Może to tak wygląda, bo czasami zapraszają tam burmistrza, że może to wyglądać, że jest to finansowane z budżetu gminy, ale nie wszystkie wydarzenia są finansowane z budżetu gminy. Natomiast dużo wydarzeń organizowanych przez Dom Kultury jest finansowane ze środków zewnętrznych. Tutaj poza Militariadą, to praktycznie wszystkie te wydarzenia, które się odbywały w ostatnim czasie, były finansowane ze środków zewnętrznych. Oczywiście jest potrzebny wkład własny, ale przypomnę też, że może nie tyle przypomnę, co powiem, że zabiegamy również o książki. To nie tylko zabawa, nie tylko wydarzenia rekreacyjne, ale chcemy 30 000 przeznaczyć na zakup książek i też chcemy pozyskać na ten cel pieniądze. To też chyba świadczy o tym, że patrzymy trochę szerzej niż tylko i wyłącznie na rozrywkę. Co do psucia atmosfery radni - burmistrz, to, że radni odrzucili projekt uchwały, który przedłożył burmistrz tylko świadczy o tym, że nie ma prowadzenia radnych na postronku burmistrza. Mają swoje zdanie. Stwierdzili, że tak na ten czas należy zrobić. Ja to szanuję, chociaż nie zgadzam się z decyzją radnych, bo to nie jest wyciąganie pieniędzy z kieszeni. To jest usługa, którą świadczymy mieszkańcom, za którą należy zapłacić. Tego nie może zrobić Kowalski za Iksińskiego. To każdy musi zrobić z tych, którzy te śmieci produkują za siebie i te pieniądze powinny być w budżecie od mieszkańców. To nie jest wyciąganie z kieszeni mieszkańców. Realizujemy usługę, która kosztuje. W tamtym roku dołożyliśmy do tej usługi 900 000 zł z budżetu. Komu ją wyciągnęliśmy? No mieszkańcom naszej gminy. Czy chcemy teraz kolejne pieniądze? Znaczą teraz też dołożymy kolejne pieniądze wyciągniemy z czego? No z podatków w innym charakterze, płaconych do budżetu gminy. Więc to nie jest wyciąganie, tylko to jest usługa, za którą mieszkaniowiec powinien zapłacić. A to, że śmieci coraz więcej, produkujemy tych śmieci coraz więcej, no to nie jest rzecz tajemna jest to 12% w skali 2023 do 2024 wzrostu śmieci, to nam nikt tu nie przywozi aż takich ilości. Zdarzają się podrzucający, ale to sami mieszkańcy miasta i gminy tyle śmieci produkują, a jak tyle wyprodukujemy to tyle to kosztuje. I to nie jest forma jakiegoś tu wyciągania pieniędzy, tylko zrealizowania zadania, za które mieszkańcy powinni zapłacić. Takich uwag tyle. Postaram się tu jeszcze w formie pisemnej dokładnie odpowiedzieć na te uwagi, które zostały zgłoszone”.

- Mieszkanka zwróciła się z pytaniem „co z audytem oświaty, dlaczego?”.

- Burmistrz Wiesław Ordon wyjaśnił „podjęliśmy decyzję z dyrektorem Biura Obsługi Jednostek Samorządowych, że dokonamy przeglądu systemu oświaty samodzielnie, korzystając z różnego rodzaju szkoleń, uwag, które do nas spłynęły i przeprowadziliśmy pewne działania, których celem była optymalizacja wydatków w sferze oświaty według tego, co mogliśmy zrobić bez zamawiania usługi na zewnątrz”.

- I Wiceprzewodnicząca RM Joanna Serafin odniosła się do sytuacji poruszonej podczas obrad, wskazując, że chciała się odnieść do tematu dotyczącej jej osoby. Podkreśliła, że jest tutaj grono osób, które ma swoje zdanie i bez względu na to, czy jest po jednej stronie czy po drugiej. Wyraziła niezrozumienie wobec sugestii, że w przypadku, gdy nie zgadza się z jakąś uchwałą i żeby lepiej było to postrzegane przez mieszkańców to powinna przekazać swój wniosek formalny drugiej

stronie. Zaznaczyła, że radni chcą coś zdziałać na stronę mieszkańców i nie podoba im się dany temat, gdyż radni też płacą te same pieniądze jak każdy mieszkaniec, korzystają z tych samych usług i też mieszkają w gminie. Podkreśliła, że trudno jej zrozumieć sytuację, w której działania podejmowane w dobrej wierze są oceniane przez pryzmat koalicji lub opozycji. Radna dodała, że może są tematy, w których radni działają razem, albo się im razem sprzeciwiają.

- Mieszkanka wyraziła zdanie „*chcę tylko dopowiedzieć, że nie oczekiwałam od żadnego z radnych zabrania głosu, tylko od pana burmistrza. A druga rzecz proszę pomyśleć o co, jaki tu był problem. Burmistrz wystawia zastępcę, zastępcę z kolei podpisuje, a ktoś od burmistrza neguje, czyli to jest wyraźny zgrzyt. Ludzie to widzą, ludzie to widzą*”.

- Burmistrz Wiesław Ordon „*Przepraszam, że wejdę w słowo. Nikt nikogo nie wystawiał, tylko burmistrz był po prostu nieobecny w tym czasie. A wcześniej dyskutowaliśmy z zastępcą o przyjęciu takiego projektu uchwały i po prostu pod nieobecność burmistrza to zastępcę pełni funkcję kierownika urzędu i taki projekt uchwały przedkłada. To nie jest wypuszczanie, wystawianie kogokolwiek do wiatru*”.

- Kolejno głos zabrał mieszkaniec zwracając się do burmistrza z pytaniem „*bo wczoraj zaniósłem pismo w sprawie naszych pieniędzy ze straży pożarnej w Rozalinie, bo jakieś nieporozumienie tam wyszło. Po prostu chcieliśmy kupić buty z cięcia drzewa, a okazało się, że pieniądze idą na co innego. Na kosę. I dlatego chciałem dopytać pana Burmistrza, jak to wygląda z tą sprawą*”.

- Burmistrz Wiesław Ordon „*pan prezes tak ogólnie powiedział, tutaj państwu powiem, o co chodzi. Chodzi o uchwałę zebrania mieszkańców Rozalina. Wczoraj dotarła do mnie informacja ze strony tutaj osób będących dzisiaj na zebraniu dwóch osób, że mają uwagi do rozstrzygnięcia uchwały podziału środków, ponieważ zgłaszany był przez nich wniosek i mają wrażenie, że ten wniosek został przyjęty. Niemniej jednak, proszę państwa, dla mnie podstawą do przedkładania projektów uchwał Rady Miejskiej o rozdysponowaniu środków soleckich czy osiedlowych jest protokół i uchwała podpisana przez przewodniczącego zebrania, czyli sołtysa i takie dokumenty do nas spłynęły. Ja oczywiście pozwoliłem sobie rozpytać pana Sołtysa w tej sprawie. Absolutnie zaprzeczył, aby te oczekiwania, o których tu mówił pan prezes, były spełnione w formie uchwały. Po prostu ta dyskusja się odbyła, bo byłem na tym zebraniu, ale nie chcę tu rozstrzygać. Potwierdził sołtys, że dyskusja czy wniosek, może nie wniosek, bo został zabrany, ale mieszkańcy inaczej przegłosowali tą uchwałę o podziale środków. Dlatego podstawą jest do podjęcia tej uchwały protokół i podpisana przez sołtysa uchwała. Ponadto potwierdził, że jest nagranie z tego zebrania, które ma protokolantka i tam te sprawy zostały dokładnie przeanalizowane. Ja oczywiście otrzymałem pismo o wstrzymaniu realizacji. Po podjęciu uchwały przez Radę Miejską spotkam się z panem sołtysem z protokolantem i będziemy to wyjaśniać. Jeżeli uchwała została przegłosowana tak jak należy, to będzie w fazie realizacji, a jeżeli nie, no to pan sołtys będzie musiał zrealizować oczekiwania druhów strażaków. Ale na ten moment dokumenty jasno mówią, co należy zrobić*”.

Więcej pytań nie było.

Ad. 5. Podjęcie uchwał:

a) Kinga Piórek- zastępca skarbnika gminy, przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały RM w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Nowa Dęba na 2025. Poinformowała, iż w przedłożonym projekcie uchwały po stronie dochodowej wprowadzono: środki ze sprzedaży drewna w sołectwie Rozalin rozdysponowane uchwałą zebrania wiejskiego na remont obiektów na terenie placu przy Wiejskim Centrum Kultury w Rozalinie; środki ze sprzedaży działki nr 444/21

rozdysponowane uchwałą zebranie wiejskiego na kwota 3 100 zł na zakup rozsiewacza soli i piasku do traktorka kosiarki - wydatek majątkowy, kwota 5 000 zł na równanie placu przy WCK w Rozalinie, kwota 4 000 zł na zakup namiotu dla KGW, kwota 5 000 zł na zakup kosy spalinowej- wydatek majątkowy, kwota 2 000 zł na zakup materiałów promocyjnych, kwota 7 477,64 zł na doposażenie w stroje miejscowego zespołu ludowego "Bielowianie"; środki ze sprzedaży drewna w osiedlu Dęba rozdysponowane uchwałą zebrania mieszkańców na organizację wydarzenia o charakterze integracyjnym i promującym działalność Ochotniczej Straży Pożarnej, związanego z oddaniem do użytku nowego budynku remizy OSP Nowa Dęba; nadwyżkę podatku od czynności cywilno-prawnych; II ratę opłaty od napojów alkoholowych o pojemności nie przekraczającej 330 ml (tzw. małpki). Opłata ta stanowi szczególne zasady wykonywania budżetu i przeznacza się na wydatki związane z nauką pływania. Po stronie wydatkowej: zwiększa się wydatki w Rozdziale: Urzędy gmin na zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii w celu wykonania ekspertyzy naukowej dotyczącej skutków finansowych i gospodarczych ewentualnego wydzielenia nowej gminy. Ekspertyza pozwoli na rzetelne i obiektywne określenie konsekwencji ustrojowych, ekonomicznych i organizacyjnych podziału jednostki samorządu terytorialnego. Dokument ten stanowić będzie materiał analityczny niezbędny do podejmowania racjonalnych rozstrzygnięć przez organy umocowane do takich decyzji.; Uchwałą mieszkańców sołectwa Jadachy zmieniono przeznaczenie środków z Funduszu sołectkiego na 2025 rok tj. kwotę w wysokości 30 481,90 zł przeznaczonej na remont dróg w sołectwie Jadachy - kwotę 5 000 zł przeznaczyć na doposażenie jednostki OSP Jadachy, 2 000 zł na flagi, drzewce, uchwyty na słup do flag oraz kwotę 23 481,90 zł na remont dróg w sołectwie Jadachy.; Uchwałą mieszkańców sołectwa Cygany zmieniono przeznaczenie środków ze sprzedaży działek tj. kwotę w wysokości 73 000,00 zł przeznaczonej na wykonanie drogi na działce nr ewid. 1384/78, 1382/17, 1383/9 w Cyganach. Kwotę 53 000 zł przeznaczyć na wykonanie oświetlenia wraz z monitoringiem na działce nr 1259 w Cyganach, 620 zł na wykonanie projektu przepustu na istniejącym rowie na działce budowlanej w Cyganach oraz kwotę 19 350 zł na wykonanie drogi na działce nr 1336 w Cyganach.; Zwiększa się wydatki z przeznaczeniem na dotację podmiotową dla Samorządowego Ośrodka Kultury. Rozliczenie Militariady-II transza oraz wkład własny w ramach otrzymanej dotacji Programu Operacyjnego Promocja Czytelnictwa.

Następnie Przewodnicząca RM zwróciła się do Komisji Budżetowej o opinię. Przewodniczący komisji radny Dariusz Róg poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Pytań w związku z przedstawionym projektem uchwały nie zgłoszono.

Głosowanie: UCHWAŁA NR XXIII/213/2025 RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ DĘBIE W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE MIASTA I GMINY NOWA DĘBA NA 2025 ROK

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12) Tomasz Dziemianko, Barbara Jaskot, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Łukasz Serafin, Marian Tomczyk, Stanisława Żarkowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Stanisław Skimina, Damian Wolan

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Tomasz Wolan

b) Kinga Piórek- zastępca skarbnika gminy, przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały RM w sprawie upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania wykraczającego poza rok budżetowy 2025. Poinformowała, że dnia 26 września 2024 roku Rada Gminy Nowa Dęba podjęła uchwałę w sprawie upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania wykraczającego poza rok budżetowy 2024 na realizację zadania majątkowego „Rozbudowa OSP Chmielów”, jednak dopiero teraz zamierza ogłosić przetarg na realizację tego zadania. Uzasadnieniem dla podjęcia tej uchwały była potrzeba budowy zaplecza szkoleniowo-organizacyjnego dla największej jednostki OSP w gminie. W chwili obecnej siedem remiz spełnia standardy obiektów dostosowanych do potrzeb druhów ochotników, poza remizą Chmielowie, która kilkanaście lat temu swym zapleczem podzieliła się z lokalną społecznością na cele społeczno-kulturalne. Pozostały jedynie garaże i niewielkie pomieszczenie socjalne, które służy za kuchnię, miejsce posiedzeń zarządu i szkolenia. Podjęcie się realizacji tego zadania jest wykonaniem oczekiwań druhów z Chmielowa, poprzedzonym przygotowaniem w poprzedniej kadencji dokumentacji projektowej na ten cel. Ze względu na długotrwały proces przetargowy, realizacja rozpocznie się w czwartym kwartale bieżącego roku i część prac zostanie wykonana, jednak zakończenie planowane jest w roku 2026. Dodała, iż w związku z tym, że umowa wykracza poza rok 2025, a zaciągnięcie zobowiązania na kolejny rok w zakresie finansów publicznych wymaga zgody Rady Miejskiej, wnosi się o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały. Następnie Przewodnicząca RM zwróciła się do Komisji Budżetowej o opinię. Przewodniczący komisji radny Dariusz Róg poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

- Radny Tomasz Dziemianko zgłosił uwagę do uchwały. Przedstawił, iż punkt wcześniej głosowano nad zabezpieczeniem finansów na zakup ekspertyz, analiz finansowych. Pytał, czy nie zasadnym byłoby wcześniej, zanim przed dodaniem do sesji ewentualnie uchwały o zaciągnięcie tak dużego zobowiązania, jaką jest rozbudowa remizy w Chmielowie, taką uchwałę przenieść po dostarczeniu tych wszystkich analiz i ekspertyz, aby radni mieli wiedzę, informację jak głosować za tym. Dodał, iż to było mówione na ostatniej sesji, minęło trzy tygodnie i dalej radni nic nie wiedzą, a teraz mają głosować znowu za uchwałą, pomimo, że nie wiedzą, co będzie z finansami, co będzie z kredytami zaciągniętymi.

- II Wiceprzewodniczący RM Marian Tomczyk przedstawił, że jest to prawda, iż trzy tygodnie temu radni głosowali. Dodał, że w międzyczasie spotkał wielu mieszkańców z Chmielowa, Cyganów, którzy wyrażali nawet zgodę, aprobatę na to, żeby zamrozić budowę OSP w Chmielowie, ale pod warunkiem zamrożenia wszystkich wpływów, jakie z tych miejscowości wchodzi do gminy Nowa Dęba. Jeśli są wpływy z tych miejscowości, nie rozumieją, dlaczego nie ma być inwestycji. Jeśli zamrażamy inwestycje, stwarzamy oddzielne subkonto, na które wszystkie podatki od mieszkańców ze strefy wpływają na to subkonto, a po wyjaśnieniu się zostaną rozdysponowane. Dodał, że są to myśli i słowa mieszkańców.

- Burmistrz Wiesław Ordon poinformował, iż gmina zajmuje się zadaniem, które ma charakter niezwiązany stricte z miejscowością, chociaż tam powstaje. Mówi się o OSP, której celem jest służenie mieszkańcom całej gminy, powiatu, a jeżeli trzeba, to województwa czy terenów poza województwem podkarpackim. Dodał, że jest to taki charakter tego zadania. Przedstawił, że w dniu jutrzejszym odbędzie się spotkanie i zaprasza radnych do udziału w tym spotkaniu. Również poprosił Komitet o obecność. Dodał, że napisane uzasadnienie do uchwały, nie ma na celu przekonania radnych, gdyż w jego ocenie większość siedzących na sali jest przekonana co do tego,

jakie stanowisko zająć. Zaznaczył, że ekspertyza, czy inaczej – dokument, stanowić będzie materiał analityczny, niezbędny do podejmowania racjonalnych rozstrzygnięć przez organy umocowane do takich decyzji. Organem umocowanym do takich decyzji jest Rada Ministrów.

- Radny Tomasz Dziemianko *„powtórzę, co powiedziałem na ostatniej sesji. Absolutnie nie jestem przeciwny rozbudowie. Chcę mieć tylko wiedzę jako radny i przedstawiciel mieszkańców mojego okręgu, co będzie z zaciągniętymi kredytami na tę inwestycję. Tyle. My też mamy swoje potrzeby, mamy swoje inwestycje, prawda? Kosztem na przykład teraz 1 mln 200 jest na rozbudowę remizy. Ok. Ostatnio rozmawialiśmy na ten temat. Jak najbardziej za, rozumiem potrzeby. Jest też jakaś tu, widzę, fajna gra na emocjach i tak dalej. Ja to rozumiem. Ale co z kredytami? A odnośnie mieszkańców, panie Marianie, tak, ja rozumiem wszystko, oczywiście, tylko trzeba też mieszkańcom dyskutować i powiedzieć: a co z kredytami, które jeszcze gmina płaci cały czas zaciągnięte na te wszystkie inwestycje w tych sołectwach?”*

- Burmistrz Wiesław Ordon *„Myślę, że już nie będę zabierał głosu, bo myślę, że zostało to wszystko powiedziane. Wiemy, jaki jest cel, proszę państwa, no, w tym roku i w przyszłym roku jeszcze pieniądze do budżetu będą płynąć z tamtych miejscowości, więc dla mnie jest to jakby jasne, że to akurat zadanie powinno znaleźć nasze wsparcie. Co do innych będziemy dyskutować”*.

Więcej pytań nie było. Przewodnicząca RM zamknęła dyskusję i poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie: UCHWAŁA NR XXIII/214/2025 RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ DĘBIE W SPRAWIE UPOWAŻNIENIA DO ZACIĄgniĘCIA ZOBOWIĄZANIA NA REALIZACJĘ ZADANIA WYKRACZAJĄCEGO POZA ROK BUDŻETOWY 2025

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8) Barbara Jaskot, Beata Kosior, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Stanisława Żarkowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6) Tomasz Dziemianko, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Anita Nowotko-Chmielowiec, Joanna Serafin, Łukasz Serafin

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Tomasz Wolan

c) Kinga Piórek- zastępca skarbnika gminy, przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały RM w sprawie upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania wykraczającego poza rok budżetowy 2025. Poinformowała, że Gmina Nowa Dęba złożyła wniosek o dofinansowanie z Funduszy Europejskich dla Podkarpacia na lata 2021-2027 na realizację zadania pn. „Poprawa funkcjonowania systemu selektywnego zbierania odpadów komunalnych w Gminie Nowa Dęba”. Zakres rzeczowy przedsięwzięcia obejmuje działania w zakresie systemów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, uwzględniające rozwiązania dotyczące zapobiegania powstawaniu odpadów oraz ich ponowne użycie, a także działania edukacyjne w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym. W wyniku realizacji zadania ma być wybudowany punkt napraw i punkt wymiany rzeczy używanych oraz zostanie doposażona sala edukacyjna. Zmodernizowanych, wymienionych i doposażonych zostanie 21 altan śmietnikowych wraz z montażem monitoringu. We wniosku zostały również ujęte przeprowadzenie kampanii informacyjno-edukacyjnych w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym oraz podnoszącej świadomość ekologiczną. Wartość zadania

objęta dofinansowaniem to 1 662 932 zł, przy dofinansowaniu 1 413 492, 20 zł. Przed podpisaniem umowy należy zabezpieczyć wkład własny. Przetarg na to zadanie zostanie ogłoszony w czwartym kwartale bieżącego roku. Jednak sama realizacja będzie w roku 2026. Dodała, iż w związku z tym, że umowa wykracza poza rok 2025, a zaciągnięcie zobowiązania na kolejny rok w zakresie finansów publicznych wymaga zgody Rady Miejskiej, wnosi się o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały. Następnie Przewodnicząca RM zwróciła się do Komisji Budżetowej o opinię. Przewodniczący komisji radny Dariusz Róg poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Pytań w związku z przedstawionym projektem uchwały nie zgłoszono.

Głosowanie: UCHWAŁA NR XXIII/215/2025 RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ DĘBIE W SPRAWIE UPOWAŻNIENIA DO ZACIĄgniĘCIA ZOBOWIĄZANIA NA REALIZACJĘ ZADANIA WYKRACZAJĄCEGO POZA ROK BUDŻETOWY 2025

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Tomasz Dziemianko, Barbara Jaskot, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Łukasz Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Stanisława Żarkowska

PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Tomasz Wolan

d) Kinga Piórek- zastępca skarbnika gminy, przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały RM w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Nowa Dęba. Przedstawiła objaśnienia przyjętych wartości do zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Nowa Dęba. Zgodnie ze zmianami w budżecie na dzień 23 września 2025 r., dokonano następujących zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Nowa Dęba: Dochody ogółem zwiększono o 183 654,57 zł, z czego: - dochody bieżące zwiększono o kwotę 146 759,04 zł, w tym pozostałe dochody uległy zwiększeniu o kwotę 146 759,04 zł; - dochody majątkowe zwiększono o 36 895,53 zł. Wydatki ogółem zwiększono o kwotę 183 654,57 zł, z czego: - wydatki bieżące zwiększono o kwotę 312 904,57 zł, w tym wynagrodzenia i składki od nich naliczone zwiększono o kwotę 12 390 zł - pozostałe wydatki zwiększono o kwotę 300 514,57 zł. Wydatki majątkowe zmniejszono o kwotę 129 250 zł. W okresie prognozy w roku 2026, w tym miejscu Kinga Piórek poinformowała o wprowadzeniu autopoprawki, dochody bieżące i wydatki majątkowe zwiększono o kwotę 610 500 zł. Kwota zwiększenia wynika z podjętej uchwały o zaciągnięciu zobowiązania na rok 2026. Jest to poprawa funkcjonowania systemu selektywnego zbierania odpadów komunalnych na terenie gminy Nowa Dęba, wkład własny oraz rozbudowa OSP Dęba. Przychody nie zmieniły się, deficyt nie zmienił się. Rozchody i kwota długu również nie uległy zmianie. Następnie Przewodnicząca RM zwróciła się do Komisji Budżetowej o opinię. Przewodniczący komisji radny Dariusz Róg poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Pytań w związku z przedstawionym projektem uchwały nie zgłoszono. Przewodnicząca poddała pod głosowanie zgłoszoną autopoprawkę.

Głosowano autopoprawkę w sprawie:

zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Nowa Dęba.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Tomasz Dziemianko, Barbara Jaskot, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Łukasz Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Stanisława Żarkowska

PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Tomasz Wolan

Następnie odbyło się głosowanie projektu uchwały wraz z przyjętą autopoprawką.

Głosowanie: UCHWAŁA NR XXIII/216/2025 RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ DĘBIE W SPRAWIE ZMIAN W WIELOLETNIEJ PROGNOZIE FINANSOWEJ GMINY NOWA DĘBA

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Tomasz Dziemianko, Barbara Jaskot, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Łukasz Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Stanisława Żarkowska

PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Tomasz Wolan

e) Magdalena Stróż - kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały RM w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy. Poinformowała, że dzierżawcy części nieruchomości nr 258/6, 258/8 i 258/9 zwrócili się z prośbą o przedłużenie umowy dzierżawy przedmiotowych nieruchomości. Wyżej wymienione nieruchomości są położone w Nowej Dębie przy ul. Jana Pawła II i są wykorzystywane do prowadzenia działalności handlowo-usługowej. W związku z tym, że na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy wymagana jest zgoda Rady Miejskiej, wnioskuje się podjęcie uchwały zgodnie z treścią projektu. Następnie Przewodnicząca Rady Miejskiej zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Gospodarki Przestrzennej, Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa o opinię. Przewodniczący komisji radny Damian Wolan poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Pytań w związku z przedstawionym projektem uchwały nie zgłoszono.

Głosowanie: UCHWAŁA NR XXIII/217/2025 RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ DĘBIE W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA ZAWARCIE KOLEJNEJ UMOWY DZIERŻAWY

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Tomasz Dziemianko, Barbara Jaskot, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Łukasz Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Stanisława Żarkowska

PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Tomasz Wolan

f) Magdalena Stróż - kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały RM w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości. Poinformowała, że wykup działki numer 563/4, położonej w obrębie Alfredówka, która stanowi

własność osoby fizycznej, pozwoli wybudować drogę dojazdową do terenu przygotowywanego pod budownictwo mieszkaniowe. Dla terenu tego wydano decyzję o warunkach zabudowy z przeznaczeniem pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne oraz wydzielono geodezyjnie w tym celu 23 działki. W związku z tym, że na zakup nieruchomości wymagana jest zgoda Rady Miejskiej, wnioskuje się o podjęcie uchwały zgodnie z treścią projektu. Następnie Przewodnicząca Rady Miejskiej zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Gospodarki Przestrzennej, Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa o opinię. Przewodniczący komisji radny Damian Wolan poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Pytań w związku z przedstawionym projektem uchwały nie zgłoszono.

Głosowanie: UCHWAŁA NR XXIII/218/2025 RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ DĘBIE W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA NABYCIE NIERUCHOMOŚCI

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Tomasz Dziemianko, Barbara Jaskot, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Łukasz Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Stanisława Żarkowska

PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Tomasz Wolan

g) Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Stanisława Żarkowska odczytała uzasadnienie do projektu uchwały RM w sprawie przekazania petycji według właściwości. W uzasadnieniu wskazano, 25 sierpnia 2025 roku na ręce Przewodniczącej Rady Miejskiej w Nowej Dębie wpłynęła petycja, numer rejestru 12876/2025 wraz z listą poparcia pod petycją w sprawie podjęcia działań zapobiegających utworzeniu na terenie Miasta i Gminy Nowa Dęba ośrodków dla nielegalnych imigrantów. Petycja skierowana została do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu 16 września 2025 roku zapoznała się z treścią petycji i stwierdziła, że Rada Miejska w Nowej Dębie nie jest właściwa w zakresie polityki migracyjnej ani do tworzenia ośrodków dla uchodźców, ani podejmowania działań zmierzających do przeciwdziałania ewentualnemu tworzeniu takich ośrodków. Petycję należy przekazać do organu właściwego do jej rozpatrzenia, tj. szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców. Przewodnicząca RM otworzyła dyskusję nad uchwałą, głos zabrał radny Tomasz Dziemianko, który poparł przesłanie petycji do właściwego organu. Również wyraził swoje stanowisko, że jest w stu procentach przeciwny ewentualnej relokacji na przyszłość migrantów na terenie Miasta i Gminy Nowa Dęba oraz że w stu procentach popiera tą petycję, która została złożona. Więcej uwag nie było.

Głosowanie: UCHWAŁA NR XXIII/219/2025 RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ DĘBIE W SPRAWIE PRZEKAZANIA PETYCJI WEDŁUG WŁAŚCIWOŚCI

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Tomasz Dziemianko, Barbara Jaskot, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Łukasz Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Stanisława Żarkowska

PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Tomasz Wolan

h) Radna Barbara Jaskot odczytała uzasadnienie do projektu uchwały RM w sprawie przekazania petycji według właściwości. W uzasadnieniu wskazano, 25 sierpnia 2025 roku na ręce Przewodniczącej Rady Miejskiej w Nowej Dębie wpłynęła petycja numer rejestru 12877/2025 w sprawie podjęcia działań zapobiegających utworzeniu na terenie miasta i Gminy Nowa Dęba ośrodków dla nielegalnych imigrantów. Petycja skierowana została do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu 16 września 2025 roku zapoznała się z treścią petycji i stwierdziła, że Rada Miejska w Nowej Dębie nie jest właściwa w zakresie polityki migracyjnej ani do tworzenia ośrodków dla uchodźców, ani podejmowania działań zmierzających do przeciwdziałania ewentualnemu tworzeniu takich ośrodków. Petycję należy przekazać do organu właściwego do jej rozpatrzenia, tj. szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców. Pytań w związku z przedstawionym projektem uchwały nie zgłoszono.

Głosowanie: UCHWAŁA NR XXIII/220/2025 RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ DĘBIE W SPRAWIE PRZEKAZANIA PETYCJI WEDŁUG WŁAŚCIWOŚCI

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Tomasz Dziemianko, Barbara Jaskot, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Łukasz Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Stanisława Żarkowska

PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Tomasz Wolan

Ad. 6. Wolne wnioski i informacje.

Głos zabrali:

- Przewodnicząca RM Beata Kosior poinformowała, że wpłynęło pismo o opinie Rady Miejskiej w Nowej Dębie w sprawie utworzenia Gminy Chmielów, obejmującej obręb ewidencyjny Chmielów 0002, Cygany 0003 poprzez wydzielenie z obszaru istniejącej gminy Nowa Dęba, jednostka ewidencyjna Nowa Dęba Gmina. Dodała, że pismo zostaje skierowane do Komisji Spraw Statutowych.;

- II Wiceprzewodniczący RM Marian Tomczyk poinformował, iż doszły go słuchy, że podczas zebrania wiejskiego w Jadachach zarzucano, że jest projektowany, a zarazem później będzie wykonywany parking, którego właściwie mieszkańcy w takim kształcie, jaki jest projektowany, nie chcą. Prawdopodobnie mieszkańcy chcieli tylko zjazd, a parking wysypywany kamieniem a nie jak jest projektowany z kostki. Dodał, że w podobnym stylu ukazał się kiedyś komentarz radnego T. Wolana, który to samo stwierdził oraz dodatkowo zarzucił, że burmistrz i radni, nie słuchają głosu mieszkańców i nie robią tak jak mieszkańcy tego oczekują, lecz tylko według własnego uznania. Dodał, że w jego ocenie można by było zaprosić panią sołtys na komisję inwestycyjną, aby wyraziła swoje zdanie i aby radni mieli pewność, że na siłę nie chcą mieszkańców uszczęśliwić takim parkingiem - normalnym parkingiem. W ocenie radnego wysypywanie parkingu kamieniem jest to zrobienie parkingu na rok lub dwa lata a na zjazd z drogi krajowej, musiałby być zrobiony projekt, gdyż nie ma innej możliwości utworzenia takiego zjazdu. Zaznaczył, że jeśli mieszkańcy nie chcą wykonania parkingu z kostki tylko kamienia to należy uwzględnić ich zdanie. Dodał, aby pani sołtys wyraziła swoje zdanie, by radni mieli pewność jakiego parkingu mieszkańcy oczekują.;

- W odpowiedzi burmistrz poinformował, że dyskusja na zebraniu może była niejasna, natomiast podczas drugiego spotkania, które odbyło się dzień później wyjaśniono kwestie związane

z przygotowaniem dokumentacji projektowej na zjazd i parking. Podkreślił, że wykonanie inwestycji wymaga pełnej dokumentacji, a nie jedynie projektu organizacji ruchu. Zapewnił, że gmina przygotowuje projekt parkingu na wzór inwestycji w Tarnowskiej Woli i Cyganach, gdyż mieszkańcy oczekują pełnowartościowego parkingu. Burmistrz podkreślił, że realizacja parkingu należy do zadań samorządu, gdyż teren znajduje się poza pasem kolejowym. Poinformował, że po rozmowach z sołtys i radą sołecką potwierdzono potrzebę budowy parkingu. Dodał, że być może inwestycja będzie realizowana etapowo, by pomóc ją jak najszybciej stawiać.;

- Radny Stanisław Skimina zwrócił się do burmistrza z prośbą o ponowienie kontaktu z dyrekcją PKP w Krakowie w sprawie wykorzystania odsiewki przy remoncie toru linii kolejowej 25. Ponieważ, gdyby udało się uzyskać odsiewkę, to można by było rozwiązać sprawę dróg dojazdowych nie tylko remontowaną drogę techniczną wzdłuż torów, ale również drogi dojazdowe do pól. Zasugerował, aby odpowiednio wcześniej uprzedzić o planach wykorzystania odsiewki, by nie została przeznaczona na inne zadanie.;

- Radny Tomasz Dziemianko zwrócił się do burmistrza z prośbą o wyrównanie parkingu przy trojczkach oraz zasypanie dołów przy parkingu koło Western Chicken i przychodni, gdyż utrudniony jest wjazd i można urwać zawieszenie w samochodzie.;

- I Wiceprzewodnicząca RM Joanna Serafin zwróciła się z pytaniem do wiceburmistrza w sprawie ul. Mickiewicza na jakim etapie jest sprawa zgłoszonych drzew do wycięcia, aby móc udzielić odpowiedzi mieszkańcom.;

- Radna Anita Nowotko-Chmielowiec prosiła o udzielenie informacji, gdzie można uzyskać kamień bądź kratownice pod świetlicę, gdyż razem z radnym powiatowym Panem Tomaszem Zielińskim pytali w Zarządzie Dróg i wskazano im jedynie Zespół Szkół Kwiatkowskiego. Natomiast dyrektor szkoły poinformowała, iż materiał został zlikwidowany. Kolejno zwróciła uwagę na temat wcześniej poruszanej sprawy odośnie zaśmieconego wybrzeża nad zalewem. Pytała czy było coś poczynione w tej sprawie. Również pytała o podjęte działania w kwestii Bystrzyka, gdyż to burmistrz miał zgłosić do Zarządu Wód Polskich kwestie związane z zaśmieconym i zarośniętym Bystrzykiem.;

- Radny Hubert Kopeć zwrócił się do burmistrza z prośbą o informacje w sprawie dostępności i stanu technicznego schronów dla mieszkańców. Również pytał, jak wygląda sytuacja alejek na cmentarzu czy coś zostało poruszone w tej sprawie w związku ze zbliżającym się dniem Wszystkich Świętych.

- Radny Tomasz Dziemianko zgłosił problem suchych drzew (podsuchów), które znajdują się w lasku koło wiat nad zalewem. Podkreślając, że stanowią one zagrożenie, i poprosił o interwencję i ich ewentualne usunięcie.;

- Radny Łukasz Serafin zwrócił się z pytaniem, kiedy zostanie usunięta dziura przed wejściem do Domu Kultury, gdyż problem występuje od trzech miesięcy. Kolejno zwrócił się by burmistrz skontaktował się z dyrektorem basenu odośnie zakończonego remontu na basenie. Wskazał, że przez trzy tygodnie basen był nieczynny a w obecnym tygodniu jedno jacuzzi jest niesprawne, gdyż raz się włącza a raz wyłącza. Zgłosił usterkę drzwi wejściowych do sauny, które blokują się przy otwieraniu, powodując ryzyko urazu, oraz wskazał na uszkodzenie płytek przy drzwiach z powodu opadniętych drzwi. Dodał, że zostały zgłoszone inne drobne usterki i prosił, by przyłożyć uwagę do usunięcia zgłoszonych usterek, aby nie trwało to 3 miesiące i aby nie musiał tego eskalować publicznie, gdyż później jest mu zarzucane, że jest to niewłaściwe.;

- Radna Anita Nowotko-Chmielowiec w imieniu mieszkańców miasta zgłosiła zapytanie, czy jest możliwość, by przy tablicach informacyjnych były osobne miejsca na klepsydry.;
- Radny Damian Wolan poruszył temat sali głównej w Domu Kultury w Chmielowie. Poinformował, że już wielokrotnie było zgłaszane, iż są ubytki w ścianach i potrzeba jest uzupełnienia, zamalowania i wyczyszczenia nieczystości a nadal nic nie zostało w tej sprawie zrobione.;
- Burmistrz Wiesław Ordon odniósł się do wypowiedzi radnych. Na pytanie radnego Stanisława Skiminy o kontakt z PKP w sprawie odsiewki poinformował, że gmina będzie kontaktować się w tej sprawie z tym, że nie ma obiecanej odsiewki na całe te tereny. Wiadomo, że odbywały się spotkania i został uzgodniony zakres prac, na które ścieżki zostanie dostarczona odsiewka, natomiast niezgodnie z naszymi oczekiwaniami, które były zakładane około 3 lat temu. Dodał, że można się jeszcze spotkać z przedstawicielami Centrum Realizacji Inwestycji, aby więcej odsiewki dostarczyli. Na pytanie radnego Tomasza Wolana dotyczącego kamienia, przedstawił, że pierwsza pula została zabezpieczona w uchwale na początku września. Zaznaczył, że na koniec września będą jeszcze dokonywane zmiany w budżecie i polecił przygotowanie przetargu na zakup kamienia, tak aby w drugiej połowie października kamień był sukcesywnie dostarczany. W kwestii drzew zgłoszonych przez radną Joannę Serafin na ul. Rzeszowskiej poinformował, że gmina wyczerpała pulę środków w budżecie na ten rok i nadal brakuje tych środków. Natomiast być może uda się do końca roku przesunąć środki, aby te zadania wykonać. Zaznaczył, że zgłoszonych wycinek drzew jest na kilkadziesiąt tysięcy złotych a takie wycinki są bardzo drogie, gdyż drzewa są położone niedaleko budynków a do wycinki potrzebne są specjalistyczne firmy. Dodał, że gmina postara się do tego tematu podejść. W odpowiedzi na pytania radnej Anity Nowotko-Chmielowiec poinformował, że płyty meba gmina musi zakupić, lecz nie wiadomo, czy uda się dokonać zmian w budżecie by przekazać środki na ten cel do Szkoły Podstawowej Nr 2 i jakimiś działaniami własnymi wykonać to zadanie. W kwestii terenu nad zalewem burmistrz poinformował, że teren ten był sprzątnięty, a instytucja, z którą podpisana jest umowa, czyli Polski Związek Wędkarski ma w utrzymaniu czystość wody i brzegi. Dodał, że zostanie wykonana interwencja w tej sprawie. W kwestii Bystrzyka burmistrz przedstawił, iż do Wód Polskich została zgłoszona sprawa Trześniówki, Mokrzychówki i Bystrzyka. Natomiast nie oznacza to, że automatycznie przejdą jakieś prace związane z koszeniem, bo również tam brakuje środków. Na pytanie radnego Huberta Kopcia dotyczącego schronów poinformował, że został dokonany przegląd tych obiektów. Przeglądy zostały wykonane przez funkcjonariuszy Państwowej Straży Pożarnej i organu nadzoru budowlanego, powiatowego i tarnobrzskiego. Zostały wykazane wskazówki dotyczące tego, czy opisujące stan i ewentualne uwagi, co należałoby zrobić, żeby spełnić wymogi rozporządzenia, jeżeli gmina chciałaby wykonać schrony. Dodał, że na chwilę obecną nie jest to możliwe do wykonania, lecz gmina będzie się starała o pozyskanie środków na tak zwane miejsca doraźnego schronienia umownie nazywane schrony. Poinformował również, że w obecnym roku ze środków pozyskanych od wojewody w otrzymanej pierwszej puli będzie zapewnienie uzbrojenia w sprzęt niezbędny do prowadzenia działań w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej dla jednostek OSP, które de facto będą stanowić podstawowe struktury obrony cywilnej. Z drugiej strony gmina chce dokupić więcej sprzętu nie bieżącego, a inwestycyjnego na potrzeby przeciwdziałania sytuacjom krytycznym w zakresie zaopatrzenia w wodę, głównie odprowadzania ścieków. Mowa jest o beczie dla spółki komunalnej o agregatach dużych, a jednym bardzo dużym, takim, który będzie mógł być dysponowany np. do przepompowni na terenie całej gminy. Dodał, że od umowy

do zakupu jest jeszcze procedura przetargowa a ceny idą w górę i nie jest do końca wiadomo jak to wszystko się sprawdzi. W kwestii cmentarza burmistrz poinformował, że są prowadzone porządki i zawsze na 1 listopada cmentarz był wysprzątany. W kwestii podsuchów w lesie przy zalewie poinformował, iż należy najpierw znaleźć środki na ten cel. Na chwilę obecną potrzeba około 50 000 zł. Dodał, że uzyskano kilka decyzji od starosty, ale koszty są bardzo duże o ile wycinka nie byłaby jakaś trudna, o tyle jest problem w ilości złożonych wniosków, takich przy trudnych terenach, gdzie są linie napięcia, albo obiekty, albo droga powiatowa czy droga krajowa. W odpowiedzi na pytanie radnego Łukasza Serafina poinformował, że gmina chce przebudować ten fragment na ul. Żeromskiego zbudowanego z płyt, który jest rodzajem miejsca bezpiecznego przechodzenia dla pieszych. Dodał, że został on tak w projekcie zaprojektowany a płyty miały wyznaczać właśnie takie miejsce, gdzie mieszkańcy tym traktem mieli się przemieszczać. Niestety przez te 12 lat zmieniła się sytuacja, gdyż dużo wojska i duże sprzęty, przejeżdżają przez tę ulicę na różnego rodzaju świąt państwowych, samorządowych czy wojskowych. W związku z tym płyty zaczęły klawiszować. Gmina chce zmienić podbudowę, czyli płyty, które są o długości 60 na 40 pociąć na kostkę około 12,5 cm i położyć na nową nawierzchnię z podbudową na ciężkie samochody. Dodał, że ma nadzieję, iż w przeciągu miesiąca, czyli do końca października, uda się ten problem rozwiązać. Co do informacji basenowych przekaze zgłoszone informacje Dyrektorowi SOSiR-u. W kwestii miejsc na klepsydry przy tablicach ogłoszeniowych przedstawił, że pierwszy raz taki formalny wniosek spłynął, natomiast postara się rozeznac jak one by mogły wyglądać i kto będzie miał tam dostęp, czy ktoś nie będzie tego zrywał. Co do wniosku radnego Damiana Wolana poinformował, że ubytki są, ale w suficie, czyli w tych kartonach, które są u góry z powodu wysoko latających pałeczek mažorettek. Natomiast ściany były odmalowane około 2 - 3 lat temu. Burmistrz dodał, że potrzebne są pieniądze na to, żeby wymienić kartony na suficie i zamontować trwalsze, bo te pałeczki latają wysoko. Zazaczył, że razem z panią dyrektorem przyglądną się tej sprawie i ustalą co można zrobić w tym temacie.;

- Radny Tomasz Dziemianko zwrócił się z zapytaniem o możliwość usunięcia podsuszonych drzew, w tym, czy wymagane są specjalne przepisy, uprawnienia lub firma z licencją, czy dopuszczalne byłoby, aby prace wykonała osoba prywatna przy zachowaniu odpowiednich środków bezpieczeństwa, co mogłoby ograniczyć wydatki z budżetu.;

- Burmistrz Wiesław Ordon odpowiadając poinformował, że teren ten jest lasem, więc ma dla siebie uproszczony plan urządzenia lasu i wycinka drzew może następować w takich ilościach, jakie na dany rok są przewidziane. Czyli to nie jest tak, że można wyciąć wszystko, co się podoba. Decyzję o tym podejmuje leśniczy lasów niepaństwowych, któremu zostaną wskazane przez gminę te drzewa i powie, czy akurat gmina mieści się w tej liczbie, którą można wyciąć w roku. Natomiast w kwestii wycinki drzew musi to zrobić osoba, która posiada uprawnienia. Wskazał, że było już trochę wypadków, że wpuszczani byli ludzie, którzy potrafili świetnie ciąć, robili to przez lata pracując po lasach, ale nie mieli uprawnień i gdy doszło do jakiegoś zdarzenia to ktoś odpowiadał za wpuszczenie osoby bez uprawnień. Przedstawił, że co do sposobu rozliczenia to obowiązują przepisy, czyli podatek dochodowy od osób fizycznych mówi o tym, że jeżeli komuś przysporzono jakąś wartość, to trzeba to policzyć, odprowadzić podatek. Na zakończenie wypowiedzi zasugerował, że może była by szansa zlecić to spółce komunalnej, lecz to też będzie kosztowało, ale w jego ocenie będzie to łatwiejsze do rozwiązania.

Ad. 7. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że w okresie między sesjami nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 8. Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia, Przewodnicząca Rady Beata Kosior, podziękowała wszystkim za udział w obradach, po czym ogłosiła zamknięcie XXIII sesji Rady Miejskiej w Nowej Dębie IX kadencji.

(Całość wypowiedzi zawiera nagranie z sesji).

Przewodnicząca Rady

Beata Kosior

Protokół sporządziła: Karolina Mikołajczyk