

Protokół Nr XXVI
z sesji Rady Miejskiej w Nowej Dębie w dniu 9 grudnia 2025 r.

XXVI sesja Rady Miejskiej odbyła się w Samorządowym Ośrodku Kultury w Nowej Dębie i trwała od godz. 16³⁰ do godz. 18⁰⁰.

W sesji uczestniczyło 12 radnych, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu:

1. Anita Nowotko-Chmielowiec
2. Barbara Jaskot
3. Wojciech Kasica
4. Hubert Kopec
5. Beata Kosior
6. Stanisław Rawski
7. Dariusz Róg
8. Joanna Serafin
9. Stanisław Skimina
10. Marian Tomczyk
11. Damian Wolan
12. Stanisława Żarkowska

Radni nieobecni: Tomasz Dziemianko, Łukasz Serafin, Tomasz Wolan.

Ponadto w sesji uczestniczyły osoby zaproszone, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. 1. Otwarcia sesji dokonała Beata Kosior Przewodnicząca Rady Miejskiej, która powitała radnych oraz osoby uczestniczące w sesji. Następnie stwierdziła wymaganą liczbę radnych - 11 do podejmowania prawomocnych uchwał. Przewodnicząca poinformowała również, że zgodnie z obowiązującymi przepisami sesja jest nagrywana za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk i obraz, a jej przebieg transmitowany jest na żywo w internecie.

Ad. 2. Przewodnicząca przedstawiła porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Miejskiej.
4. Zapytania i wnioski mieszkańców.
5. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Nowa Dęba,
 - b) w sprawie upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania wykraczającego poza rok budżetowy 2025,
 - c) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie wyższej kwoty dotacji dla niepublicznych przedszkoli,
 - d) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie sołectwa Chmielów „Chmielów Górny – etap I”,
 - e) w sprawie przekazania w formie darowizny nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa,
 - f) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy,
 - g) w sprawie powołania komisji do sprawdzenia wniosku o przeprowadzenie referendum lokalnego.
6. Wolne wnioski i informacje.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem, czy są uwagi lub wnioski do przedstawionego porządku obrad. Burmistrz Wiesław Ordon zawnioskował, aby dokonać zmiany kolejności podjęcia uchwał, aby pierwsza została podjęta uchwała w sprawie upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania wykraczającego poza rok budżetowy 2025, a po niej zmiana w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy. Damian Wolan zawnioskował, aby znieść z porządku obrad punkt dot. podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie sołectwa Chmielów „Chmielów Górny – etap I”.

Innych wniosków nie zgłoszono.

Głosowanie wniosku burmistrza w sprawie zmiany kolejności podjęcia uchwał

Wyniki głosowania: ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11): Barbara Jaskot, Wojciech Kasica, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Stanisława Żarkowska
PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (4): Tomasz Dziemianko, Hubert Kopeć, Łukasz Serafin, Tomasz Wolan

Głosowanie wniosku Damiana Wolana w sprawie zdjęcia z porządku uchwały w sprawie planu

Wyniki głosowania: ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (9): Barbara Jaskot, Beata Kosior, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Stanisława Żarkowska

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Wojciech Kasica, Anita Nowotko-Chmielowiec, BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (4): Tomasz Dziemianko, Hubert Kopeć, Łukasz Serafin, Tomasz Wolan

Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad po wprowadzonych zmianach

Wyniki głosowania: ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (10): Barbara Jaskot, Wojciech Kasica, Beata Kosior, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Stanisława Żarkowska

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Anita Nowotko-Chmielowiec, BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (4): Tomasz Dziemianko, Hubert Kopeć, Łukasz Serafin, Tomasz Wolan.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Beata Kosior zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy są uwagi do protokołu z XXIV sesji Rady Miejskiej, uwag nie zgłoszono.

Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu

Wyniki głosowania: ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11): Barbara Jaskot, Wojciech Kasica, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Stanisława Żarkowska
PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (4): Tomasz Dziemianko, Hubert Kopeć, Łukasz Serafin, Tomasz Wolan.

Na posiedzenie sesji przybył radny Hubert Kopeć (godz. 16.33)

Ad. 4. W punkcie zapytania i wnioski mieszkańców nikt nie zabrał głosu.

Ad. 5. Podjęcie uchwał:

a) skarbnik gminy Magdalena Skura przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania wykraczającego poza rok budżetowy 2025. Poinformowała, że Gmina złożyła wniosek o dofinansowanie z Funduszy Europejskich dla Podkarpacia w ramach Odnowy przestrzeni publicznych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Tarnobrzeg na zadanie pn. Zagospodarowanie terenu rekreacyjnego w Nowej Dębie poprzez stworzenie integracyjnej otwartej przestrzeni publicznej, który otrzymał dofinansowanie. Aby móc podpisać umowę z Urzędem Marszałkowskim należy zabezpieczyć środki w budżecie gminy.

Przewodnicząca RM zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Budżetowej o opinię. Przewodniczący komisji Dariusz Róg poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W trakcie dyskusji głos zabrała Anita Nowotko-Chmielowiec, która zapytała jakiego zadania dotyczy uchwała.

Burmistrz udzielając odpowiedzi poinformował, że w poprzedniej kadencji Rada Miejska podjęła decyzję o przygotowaniu się do złożenia wniosku w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Tarnobrzeg wraz z Miastem Tarnobrzeg i gminami powiatu Tarnobrzieskiego projektu inwestycyjnego polegającego na budowie basenu odkrytego. Przygotowana została koncepcja, która została zaakceptowana pod koniec poprzedniej kadencji, a na początku tej kadencji została przygotowana dokumentacja techniczna, która sprawia dość poważny problem realizacyjny, dlatego że wartość tego zadania polegającego na budowie małej niecki pływackiej 25 metrów długości (bo nie ma możliwości sfinansowania ze środków unijnych tak dużego basenu, jaki mieliśmy do tej pory, czyli 50-metrowego) oraz brodzika, placu zabaw wodnego i małej niecki rekreacyjnej została wyszacowana na 32 mln zł. Dotacja jaką możemy pozyskać z budżetu unijnego, tj. 11 mln 700 tys. zł, więc było niemożliwością podjęcie się realizacji tego zadania. W dyskusjach, które odbywały się również na komisjach merytorycznych, wskazaliśmy, że należy dokonać podziału tego zadania inwestycyjnego na dwa etapy. I etap to elementy podstawowe, czyli budowa infrastruktury zasilającej i uzdatniającej wodę oraz niecka rekreacyjna, plaża, wodny plac zabaw i brodzik. Natomiast II etapem byłaby budowa niecki pływackiej 25-metrowej. Przygotowany został podział na te etapy i wyszacowano, że to zadanie będzie wynosić 23 mln zł. To jest ogromna kwota i wymusza na nas wydatkowanie środków własnych w wysokości 11 mln zł bez VAT, jeżeli się nam uda odzyskać vat, to byłaby to kwota około 6-7 mln zł, więc ogromne pieniądze, które praktycznie zablokują inwestycje w gminie. Stoimy przed obowiązkiem wobec naszych sąsiadów, tj. podjęcia uchwały i podpisania umowy z Urzędem Marszałkowskim, ale niekoniecznie podjęcia decyzji o realizacji zadania w takim kształcie czy też w takim czasie. Zgodnie z informacją uzyskaną w Urzędzie Marszałkowskim będziemy mogli dokonać zmiany i to będzie przedmiotem pracy komisji, a później państwa decyzji.

Głosowanie - UCHWAŁA NR XXVI/244/2025 RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ DĘBIE w sprawie upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania wykraczającego poza rok budżetowy 2025

Wyniki głosowania: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12): Barbara Jaskot, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Stanisława Żarkowska

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (3): Tomasz Dziemianko, Łukasz Serafin, Tomasz Wolan

b) następnie Magdalena Skura przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Nowa Dęba, gdzie:

- dochody ogółem zwiększono o 544 550,81 zł, z czego: dochody bieżące zwiększono o kwotę 428 258,82 zł, w tym : z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące o kwotę 240 258,82 zł; pozostałe dochody uległy zwiększeniu o kwotę 188 000 zł.

- dochody majątkowe zwiększono o kwotę 116 291,99 zł, w tym ze sprzedaży majątku o kwotę 61 091,99 zł,

- wydatki ogółem zwiększono o kwotę 544 550,81 zł, z czego: wydatki bieżące zwiększono o kwotę 401 877,81 zł, w tym: wynagrodzenia i składki od nich naliczone zmniejszono o kwotę 13 484,18 zł; pozostałe wydatki zwiększono o kwotę 415 361,99 zł;

- wydatki majątkowe zwiększono o kwotę 142 673 zł.

W okresie prognozy zwiększono: dochody bieżące w roku 2026 o kwotę 3 394 000 zł, w roku 2027 o kwotę 3 393 204,46 zł oraz dochody majątkowe w roku 2026 o kwotę 5 876 000 zł, w roku 2027 o kwotę 5 876 795,54 zł.

- wydatki majątkowe w roku 2026 o kwotę 9 270 000 zł, w roku 2027 o kwotę 9 270 000 zł, kwota zwiększenia wynika z podjętej uchwały o zaciągnięciu zobowiązania na rok 2026-2027.

Przychody, deficyt, rozchody i kwota długu nie uległy zmianie.

Przewodnicząca RM zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Budżetowej o opinię. Przewodniczący komisji Dariusz Róg poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Głosowanie - UCHWAŁA NR XXVI/245/2025 RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ DĘBIE w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Nowa Dęba

Wyniki głosowania: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12): Barbara Jaskot, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Stanisława Żarkowska

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (3): Tomasz Dziemianko, Łukasz Serafin, Tomasz Wolan

c) dyrektor BOJS Grzegorz Ordon przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie wyższej kwoty dotacji dla niepublicznych przedszkoli. Poinformował, że zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych rada gminy w drodze uchwały, może wyrazić zgodę na udzielenie dotacji na ucznia przedszkola niepublicznego, o której mowa w art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych w wysokości wyższej niż 75% podstawowej kwoty dotacji dla przedszkoli, z tym że na ucznia niepełnosprawnego w wysokości nie niższej niż przewidziana kwota potrzeb oświatowych na takiego ucznia niepełnosprawnego przedszkola dla gminy. W związku z tym, że udzielenie wyższej dotacji obowiązuje do 31 grudnia 2025 r. proponuje się podjęcie uchwały o dotacji na poziomie 85%, na okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2026 r.

Utrzymanie finansowania na dotychczasowym poziomie skutkuje koniecznością ponoszenia przez gminę znacznie zwiększonych nakładów finansowych. W konsekwencji większa część środków budżetowych musi zostać przeznaczona na dotowanie placówek niepublicznych, co ogranicza możliwości finansowe gminy w zakresie realizacji zadań własnych w obszarze wychowania przedszkolnego, tj. modernizację, remonty, wyposażenie czy podnoszenie standardów. W zaistniałej sytuacji, biorąc pod uwagę rosnące koszty funkcjonowania systemu oświaty, zmniejszającą się liczbę dzieci w przedszkolach publicznych oraz wynikający z tego wzrost dotacji przysługującej placówkom niepublicznym, zasadna jest zmiana poziomu dotacji z 99% i 90% jaki obowiązywał w 2025 roku do 85% podstawowej kwoty dotacji w 2026 roku. Takie rozwiązanie pozwoli na racjonalizację wydatków gminy, a jednocześnie nadal utrzyma dotację na jednym

z wyższych poziomów w województwie, zapewniając placówkom niepublicznym stabilne warunki funkcjonowania bez nadmiernego obciążania budżetu gminy.

Przewodnicząca RM zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Budżetowej i Komisji Oświaty i Kultury o opinię. Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury Stanisław Skimina poinformował, że komisja proponuje podniesienie dotacji do 88% dla przedszkoli niepublicznych i taki wniosek zaopiniowała pozytywnie.

Dariusz Róg Przewodniczący Komisji Budżetowej poinformował, że komisja budżetowa również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z podniesieniem wskaźnika udzielenia dotacji na 88%.

W trakcie dyskusji głos zabrali:

- Paweł Grzęda – Prezes BEGG Sp. z o.o. prowadzący Przedszkole Niepubliczne Krasnal. Poinformował, że dyskusja na temat wysokości dotacji odbyła się w sierpniu, kiedy wysokość dotacji obniżono z 99% do 90% z uwagi na to, że zmniejszyła się znacznie liczba dzieci w przedszkolach publicznych, co wpłynęło na zwiększającą się dotację kwotową w przedszkolach niepublicznych. I wtedy ustalono, że w listopadzie odbędą się rozmowy podczas których wypracowane zostanie stanowisko w sprawie kwoty dotacji na 2026 rok, nie w formule procentowej, a w formule kwotowej i z tej formuły kwotowej dopiero przeliczona i uzgodniona zostanie wysokość dotacji. Na podstawie obowiązujących uchwał w 2025 roku ustalono, że na 1 ucznia w przedszkolu otrzymaliśmy około 2 tys. 270 zł. Proponowana dotacja w wysokości 85%, a obecnie już 88% stanowi prawie dokładnie 2 tys. 290 zł, czyli jest na poziomie tego roku, a więc nie przewiduje wzrostu kosztów energii, płac, ani innych kosztów. Dlatego moim wnioskiem było zwiększenie dotacji do poziomu 92% kosztów ucznia w przedszkolu publicznym, co stanowiłoby wzrost o 5,8% budżetu.

W tym roku w przedszkolu Krasnal, do którego średnio miesięcznie uczęszczało 182 uczniów, w ciągu całego roku 2025 płace ogółem wyniosły 4 mln 811 tys., co stanowi 2 tys. 200 zł na jednego ucznia, zakupy rzeczowe wynosiły tylko 210 tys. zł, co stanowi 96 zł na jednego ucznia, usługi, w tym psychologiczne i językowe 126 tys., tj. 58 zł na jednego ucznia. Całość dotacji w br. 5 mln 734 tys. zł, koszty 6 mln 58 tys., co daje niedobór 322 tys. 700 zł, który pokrywany jest z chesnego, które globalnie wyniosło 700 tys. zł, przy stawce 350 zł od pierwszego dziecka i połowę tej kwoty od drugiego dziecka.

W trakcie dyskusji padały różne propozycje, co mamy zrobić, aby zmieścić się w niepowiększonym budżecie. Były propozycje zmniejszenia zakupów rzeczowych, co niewiele da, przy 210 tys. wydanych w całym roku, były propozycje obniżenia wynagrodzeń nauczycieli, były propozycje zmniejszenia ilości zatrudnionych i były propozycje zwiększenia chesnego. Zwiększenie chesnego raczej nie wchodzi w rachubę, bowiem w porównaniu do innych przedszkoli chesne w przedszkolu Krasnal wynosi najwięcej. Jeżeli chodzi o inne możliwości oszczędności, jak zmniejszenie zużycia energii, nie bardzo wchodzi to w rachubę. Natomiast chciałbym się tylko odnieść do propozycji obniżenia wynagrodzeń i obniżenia skali zatrudnienia, która w naszym przedszkolu wynosi 50 osób.

- Dyrektor przedszkola Sylwia Wójcik zreferowała, że obecnie do przedszkola uczęszcza 171 dzieci z podziałem na 9 grup. W każdej grupie zatrudnionych jest 2 nauczycieli prowadzących pracujących w systemie dwuzmianowym, dodatkowo, jeżeli jest taka konieczność, to w danej grupie zatrudnionych jest również nauczyciel współorganizujący kształcenie specjalne, w grupach najmłodszych dodatkowo pomoce nauczyciela. Zatrudniamy również 7 pomocy technicznych, co też stosunkowo jest to mniej do liczby grup, zatrudniamy również na etat logopedę, pedagoga specjalnego i terapeutę SI, to są 2 etaty. Więc nie ma możliwości, aby zmniejszyć zatrudnienie, i aby dzieci miały zapewnioną odpowiednią opiekę. Zmniejszenie wynagrodzenia z różnych względów jest po prostu niemożliwe.

- Paweł Grzęda kontynuując wypowiedź stwierdził, że aby utrzymać kadrę odpowiedniej jakości, nie możemy pozwolić na obniżenie wynagrodzeń nauczycieli. Dlatego ze swojej strony zwrócił się o uchwalenie dotacji na poziomie 92%, co pozwala zwiększyć budżet przedszkola o 5,8%.

- Wiesław Ordon - cenimy działalność niepublicznych przedszkoli i współpracujemy, odbywają się spotkania, np. w roku ubiegłym, szkoda, że nie odbyły się w 2024 roku. Myślę, że wtedy już powinniśmy rozmawiać o wysokości dotacji, która jest możliwa z punktu widzenia gminy, bo sytuacja jest nieco inna niż było to 5 lat temu, kiedy w poprzedniej kadencji Rada podjęła decyzję o wprowadzeniu dotacji w wysokości 99%, czyli takiej kwoty, która nieosiągalna była w wielu miastach w kraju. Proces takiego wsparcia dla przedszkoli niepublicznych spowodował sytuację, która obecnie skutkuje, że „zjadamy własny ogon”, bo zwiększyły się środki bardzo znacząco dla przedszkoli niepublicznych. Pojawiła się dzięki temu możliwość wykorzystania znacznych środków na ofertę dla rodziców, dla dzieci, i w związku z tym zaczęły nam „odpływać” dzieci z przedszkoli publicznych do przedszkoli niepublicznych i przez to zwiększała się automatycznie dotacja dla przedszkoli niepublicznych. Obowiązujący mechanizm powoduje, że to, co dzisiaj uchwalamy od 1 stycznia, to nie jest to samo, co będzie na 31 grudnia, z korzyścią pewnie dla przedszkoli niepublicznych, które otrzymają większą dotację. Sytuacja jest trudna i to będzie wymagało w najbliższych latach dyskusji o tym, jak powinny funkcjonować przedszkola publiczne i niepubliczne w naszej gminie, bo obecnie wytworzyła się rywalizacja o każde dziecko. Oferta przedszkoli niepublicznych jest zdecydowanie ciekawsza, np. wydatki pozapłacowe i pozamedialne w przedszkolach niepublicznych wyniosły 600 tys. zł, a w 3-ch publicznych 95 tys. zł. Dodam jeszcze, że do przedszkoli niepublicznych uczęszczają dzieci spoza naszej gminy, a my z budżetu gminy dopłacamy 800 tys. zł rocznie. Wiem, że prowadzącemu przedszkole trudno jest różnicować, ale z drugiej strony, proszę Państwa, jeżeli my dajemy do dzieci spoza naszej gminy, to nie dajemy naszym dzieciom. Powinniśmy mieć taką świadomość, mimo że są słowa trudne, ale myślę, że dzisiaj stajemy przed nowym podejściem do finansowania przedszkoli niepublicznych i nie chcę tutaj wylewać dziecka z kąpielą. Ta kwota, którą zaproponowały komisje, do której się przychylę, bo jestem w stanie z panią skarbnik w ciągu roku znaleźć w budżecie środki lub przesunąć z innych wydatków. Ale musimy sobie odpowiedzieć teraz tak, my od 1 stycznia tego roku finansujemy wszystko z naszych dochodów własnych, mówię tutaj o udziale w PIT i CIT. Nie ma subwencji oświatowej, tak jak w poprzednich latach, poprzedniej kadencji i kadencjach mieliśmy subwencję oświatową, teraz jej nie mamy ze względu na wskaźniki, które powodują, że ukryte janosikowe nas obciąża, więc musimy patrzeć na każdą złotówkę, którą wydajemy. Być może będzie wymagało to od zarządzających przedszkolami pewnych działań, a szczególnie myślę tutaj o przedszkolu Krasnal, bo to przedszkole może odczuwać w jakiś sposób wysokość dotacji, nie zmniejszenie, tylko zwiększenie z 75%, bo tyle mówi ustawa. Przedszkola w Chmielowie i w Alfredówce nie ponoszą kosztów korzystania z obiektów, które są obiektami gminnymi, dzięki czemu nie ma tam czesnego. W poprzednich latach w subwencji oświatowej były pieniądze na dzieci niepełnosprawne, z budżetu państwa, otrzymywaliśmy pieniądze w 100% na dzieci niepełnosprawne. Dzisiaj nie ma subwencji oświatowej, więc wydajemy ze środków własnych, z udziału w PIT, CIT, podatku od nieruchomości, podatków pozostałych. Dla przykładu powiem, że na przyszły rok otrzymamy 58 mln, tyle samo otrzyma gmina wiejska Gorzyce, gmina dwa razy mniejsza, z mniejszą infrastrukturą, a Majdan Królewski zupełnie mniejsza gmina, z zupełnie inną infrastrukturą - 50 mln. Musimy też podejść do innych potrzeb, które zostały zgłoszone przez jednostki organizacyjne, które ten rok przetrwały, i bardzo by chciały normalnie funkcjonować w przyszłym roku i kolejnych, jesteśmy w nieco innej sytuacji. Niektórzy radni, których dzisiaj nie ma, wypowiadający słowa, że ja próbuję rysować nie wiadomo jaki obraz, ale to są fakty, a nie opowieści z mchu i paproci. Tak rzeczywiście jest, jest trochę lepiej na przyszły rok, ale my musimy również z dochodów bieżących zacząć finansować wydatki majątkowe, niestety taka przyjdzie kolej, bo jeżeli nie, to będziecie Państwo przychodzić i tylko zarządzać gminą, a nie realizować pomysły, które tę gminę będą rozwijać. Dlatego staramy się dzielić to, co mamy na dzień dzisiejszy, taki racjonalny sposób i myślę tutaj bez jakiegoś cięcia, że tak powiem, wielkiego dla przedszkoli niepublicznych. Może będzie to wymagało jakiejś dyskusji jeszcze w ciągu roku, ale myślę, że nie robimy jakiegoś wielkiego wyłomu w zakresie finansowania przedszkoli niepublicznych.

I tak jak powiedziałem, nie będę protestował wobec zgodnych opinii Komisji Budżetowej i Oświatowej w zakresie tej propozycji, którą przedstawiły.

- Grzegorz Ordon – dyrektor Biura Obsługi Jednostek Samorządowych wyjaśnił mechanizm stosowany w zakresie naliczania kwoty dotacji. Podstawowa kwota to wydatki, które wyliczamy na podstawie budżetu przedszkoli publicznych i z tego wyliczamy procent dla przedszkoli niepublicznych. Podam przykład naliczenia dotacji na 2024 rok, która została ustalona na 234 dzieci. Dotacja, którą będziemy naliczać na 2026 rok przeliczamy na 216 dzieci, to jest 18 dzieci mniej, czyli wydatki w przedszkolach publicznych rosną, a dzielimy je na mniejszą ilość dzieci, automatycznie kwota dotacji dla niepublicznych przedszkoli rośnie. Aby to zobrazować przedstawię dane z 2025 roku, podstawowa kwota dotacji na koniec roku wyliczona, czyli po aktualizacji październikowej, tj. 28 tys. 357 zł, jest to kwota, która była przeliczona na 234 dzieci, kwota, którą wstępnie już mamy, wyliczoną na 2026 rok to 31 tys. 107 zł 9 gr., różnica wynika z 18 dzieci. Pan burmistrz wspominał o podstawowej kwocie dotacji w ościennych gminach na 2025 rok: Majdan Królewski 22 tys. 388 zł, Kolbuszowa 23 tys. 924 zł, Tarnobrzeg 24 tys. 92 zł 42 gr, Baranów Sandomierski 23 tys. 514 zł, czyli średnia podstawowa kwoty dotacji w tych gminach wynosi około 24 tys. Obecnie w przedszkolach publicznych jest wolnych 67 miejsc, wystarczyłoby aby przyszło 20 parę dzieci więcej, my przy tej podstawowej kwocie dotacji schodzimy do kwot niższych niż w tych gminach. Ważnym aspektem jest migracja dzieci z publicznych przedszkoli do niepublicznych ze względu na bogatszą ofertę, co powoduje niestety to, że podstawowa kwota dotacji rośnie cały czas.

- Anita Nowotko-Chmielowiec – zapytała ile jest miejsc w naszych przedszkolach, a ile jest wolnych miejsc w Krasnalu, jaki jest stosunek dzieci spoza gminy w przedszkolach publicznych i niepublicznych?

- Wiesław Ordon - w przedszkolach niepublicznych, w największym przedszkolu Krasnal mamy 47 dzieci z gminy Majdan Królewski, w tym 7 dzieci z niepełnosprawnościami. W dawnych latach, jeżeli była subwencja oświatowa, to dzieci niepełnosprawne czy z naszej gminy, czy z gminy sąsiedniej były finansowane z subwencji. Niestety obecnie nie mamy wpływów z potrzeb oświatowych, a musimy te koszty ponosić.

- Marian Tomczyk - patrząc na dotacje udzielane do przedszkoli niepublicznych przez okoliczne gminy, zastanawiam się, jak te przedszkola się mogą utrzymywać? W Majdanie Królewskim dotacja na jednego ucznia - 1 tys. 399 zł, Kolbuszowa - 1 tys. 495 zł, Tarnobrzeg - 1 tys. 505 zł, Baranów Sandomierski - 1 tys. 469 zł, w Nowej Dębie - 2 tys. 126 zł. Różnice w miesięcznej dotacji wynoszą 631 zł – 727 zł. O ile wszystkie okoliczne gminy mają identyczną dotację procentową i są zbliżone w kwocie dotacji, o tyle Gmina Nowa Dęba drastycznie od nich odstaje. Przyjmując teoretycznie, że wydatki są w tych gminach takie same, choć na pewno w jakimś stopniu się różnią, dochodzimy do wniosku, jak wysokie czesne musiałyby być płacone w poszczególnych gminach, aby koszt funkcjonowania był taki sam jak w naszej gminie. Rodzice powinni płacić czesne w kwocie: w Kolbuszowej - 981 zł, w Majdanie Królewskim - 1 tys. 77 zł, w Baranowie Sandomierskim - 1 tys. 7 zł, w Tarnobrzegu - 971 zł. Oczywiście są też przedszkola, w których się nie pobiera czesnego. Pozwoliłem sobie rozpytać się w Tarnobrzegu, ile się płaci czesnego i powiedziano mi, że tak w granicach 400-600 zł w zależności od przedszkola. Sumując więc dotacje jakie daje Miasto Tarnobrzeg do przedszkoli niepublicznych widzimy, że w przypadku przedszkola, gdzie czesne wynosi 400 zł, całkowity koszt na jedno miejsce w przedszkolu wynosi 1 tys. 905 zł, co daje kwotę niższą od Nowej Dęby o 571 zł i 271 zł, już od samej dotacji, jaką przekazuje gmina Nowa Dęba. Biorąc pod uwagę zaś czesne w wysokości 600 zł płacone w Tarnobrzegu, całkowity koszt miejsca w przedszkolu w Tarnobrzegu jest 2 tys. 105 zł. Kwota ta więc jest niższa o 371 zł. Różnica jest duża, żeby nie powiedzieć według mnie nawet ogromna. Dlaczego w innych gminach, nawet przy odpłatności przez rodzica 600 zł, to i tak ta kwota na utrzymanie jednego miejsca w przedszkolu jest mniejsza niż tylko sama dotacja przekazywana na ten cel przez Gminę Nowa Dęba. Należałoby się nad tym zastanowić, dlaczego tak jest? Na przyszły rok proponujemy dotację w wysokości 88%, czyli 2 tys. 281 zł. Jest to więcej niż w bieżącym roku, chociaż naprawdę niedużo patrząc z perspektywy

prowadzącego przedszkole, ale z perspektywy mieszkańca jest to bardzo dużo. Patrząc na okoliczne gminy i funkcjonujące w nich przedszkola należy zadać sobie pytanie, czy działające u nas przedszkola niepubliczne nie mogą funkcjonować w zbliżonych chociażby kosztach do przedszkoli w okolicznych gminach? To nie jest uderzenie w mieszkańców, a raczej próba ochrony pieniędzy mieszkańców, które wypływają z naszej gminy, bo przecież każde zwiększenie dofinansowania, zwiększa kwotę jaką dofinansujemy mieszkańców z innych gmin, którzy oddają swoje dzieci do naszych przedszkoli. Ta kwota, jak było powiedziane w tym roku będzie 800 tys. zł. Rozumiem dofinansowanie dzieci naszych mieszkańców i uważam, że jest to trafiona inwestycja, ale jestem przeciwny patrząc na budżet, dofinansowywaniu mieszkańców z innych gmin. Jak to się mówi, każde dziecko jest nasze, ale niestety nie każdy rodzic płaci podatki w naszej gminie, więc jeśli nie płaci podatków, dlaczego wszyscy mieszkańcy gminy Nowa Dęba mają składać i płacić na tego mieszkańca? Kwota tej dopłaty wynosiła 400 tys., 600 tys., obecnie 800 tys. Czy naprawdę jesteśmy tak bogaci, aby finansować nie mieszkańców naszej gminy? W następnym roku to dofinansowanie może osiągnąć 1 mln zł.

- Hubert Kopeć - z dyskusji pojawia się jeden główny wątek, oczywiście brak funduszy, ale czy niepubliczne przedszkola, które tak naprawdę po części spełniają za nas obowiązek przedszkolny dla dzieci, bo z szybkich kalkulacji to by pewnie brakło około 150 miejsc w przedszkolach gminnych, gdyby nie było niepublicznych. Czy dane przedsiębiorstwo/placówka sobie poradzi? Patrząc na to, gdy koszty rosną, trzeba się nad tym również zastanowić, bo to nie jest 1, 2, 3%, lecz 11%. Pamiętam we wcześniejszych latach była rozmowa o dotacji za PIT-em.

- Joanna Serafin - zadała pytanie - co w sytuacji, gdybyśmy podjęli uchwałę, dajmy na to z wyższym procentem, z dotacją wyższą, co by się stało z tą uchwałą i jakie by były konsekwencje tego?

Burmistrz - odpowiadając na pytanie radnego Huberta Kopcia - niestety nie ma takiej możliwości, aby gmina mogła ustalić, że rodzice, których dzieci uczęszczają spoza gminy do naszych przedszkoli niepublicznych, mają obowiązek płacić u nas PIT. To musiałoby być jakieś uzgodnienie pomiędzy organem prowadzącym przedszkole, a rodzicem. Czy organ prowadzący, czyli firma Begg, zwróci się do rodziców, czy pozostałe placówki. Wiem, że ktoś, kto prowadzi działalność gospodarczą, nie będzie odstraszał potencjalnego klienta. Więc tutaj nie ma takiej możliwości. Jedynie warunek taki, że sąsiednia gmina podniosłaby wysokość dotacji u siebie, to wtedy byśmy otrzymali tę wyższą dotację, ale żadna gmina sąsiednia tego nie zrobiła. Przedszkola niepubliczne są nam potrzebne, nie mamy zamiaru budować własnego przedszkola, prowadzić, zwłaszcza, że widzimy, że tendencja na najbliższych kilka lat do przedszkoli jest spadkowa. Miejmy nadzieję, że to się zatrzyma, że jakiś poziom ustabilizowania będzie i pewnie jakieś zmiany organizacyjne zarówno w naszej, jak i niepublicznych przedszkolach może się pojawią, ale na dzisiaj jesteśmy w takich uwarunkowaniach i przygotowując budżet, stworzyliśmy rozwiązania, które mają na myśli całą gminę. Dzieci są bardzo ważne, ale także dzieci w przedszkolach publicznych, w szkołach, ale także wszystko to, co ma służyć obsłudze gminy. Odpowiadając wprost na pytanie Pani radnej - stawia tu Państwa trochę przed poważnym dylematem, dlatego, że ja zaakceptowałem propozycję Komisji Budżetowej i Komisji Oświatowej, natomiast każdy inny wniosek będzie wymagał analizy i ewentualnie zaskarżenia propozycji do Regionalnej Izby Obrachunkowej, bo w budżecie mamy zaplanowane określone środki finansowe. To może stworzyć taką sytuację, że od 1 stycznia dotacja wyniesie 75%, a później przyjmując uchwałę budżetową i przeznaczając wyższe środki na przedszkola niepubliczne, zabierając z innych dziedzin. Dlatego proszę o przyjęcie propozycji Komisji i myślę, że to jest dobra propozycja, może wymaga teraz przeanalizowania, jak funkcjonować w jednostkach prowadzących, i może wymagać będzie spotkania w ciągu roku.

- Hubert Kopeć – podkreślił, że warto wyjaśnić, żeby nie było jakiegoś takiego apogeum wielkiego wśród mieszkańców, że my jako gmina pokrywamy koszty tylko różnicy subwencji dla dzieci, bo gminy płacą 75%, nie, że całe 88 pokrywamy z budżetu.

- Wiesław Ordon - gmina sąsiednia, której dzieci uczęszczają do przedszkoli zwraca nam, ale 75%, ten 1 mln zł czy 800 tys. to jest ta różnica, którą w tym roku dopłacimy do dzieci.

- Joanna Serafin - wracając do poprzedniego pytania, zawnioskowała, aby wybrzmiało to, żeby każdy zrozumiał, bo myślę, że część osób nas ogląda i jest ciekawa, o co dokładnie chodzi. Czyli z mojego pytania i odpowiedzi burmistrza wychodzi, że najrozsądniejszym byłoby przyjąć 88%, które jest ustalone z Komisji, jest zaakceptowane. W innym przypadku, jeśli będzie odesłana uchwała do RIO, może być podważona i wtedy spada z automatu do 75% i jest to stratą ogromną, nie do podważenia. Burmistrz potwierdził wypowiedź radnej.

- Marian Tomczyk - cały czas się mówi, że nie można różnicować dopłat do dzieci, do przedszkoli, kwota dofinansowania będzie wzrastać, nawet jeśli uchwalimy 88%, ta kwota i tak wzrośnie. Należałoby poszukać sposobu dofinansowania tylko naszych dzieci. Nawet jeśli dotacja wyniosłaby 75%, to być może jest sposób, aby tym rodzicom, którzy wysyłają dzieci do przedszkoli z naszej gminy zrefundować wydatki w jakiś sposób.

- Wiesław Ordon - taka możliwość była w przypadku bonu żłobkowego, a przepisy oświatowe nie przewidują takiej możliwości.

- Stanisław Skimina – zwrócił się do radnych, którzy byli nieobecni na Komisji Oświaty, kiedy opiniowany był projekt tej uchwały, stwierdził, że sytuacja w przedszkolach publicznych jest bardzo trudna. Dlatego też na 18 grudnia zaprosił na posiedzenie z dyrektorami publicznych przedszkoli, podczas którego omówione zostanie funkcjonowanie tych przedszkoli.

Głosowanie wniosku w sprawie zwiększenia wskaźnika udzielanej dotacji na 88 %

Wyniki głosowania: ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10): Barbara Jaskot, Hubert Kopeć, Beata Kosior, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Stanisława Żarkowska

PRZECIW (1): Anita Nowotko-Chmielowiec, WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (1): Wojciech Kasica, NIEOBECNI (3): Tomasz Dziemianko, Łukasz Serafin, Tomasz Wolan

Głosowanie: UCHWAŁA NR XXVI/246/2025 RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ DĘBIE w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie wyższej kwoty dotacji dla niepublicznych przedszkoli

Wyniki głosowania: ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11): Barbara Jaskot, Hubert Kopeć, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Stanisława Żarkowska

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (1): Wojciech Kasica, NIEOBECNI (3): Tomasz Dziemianko, Łukasz Serafin, Tomasz Wolan

d) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie sołectwa Chmielów „Chmielów Górny – etap I” (punkt zdjęto z porządku obrad),

e) Magdalena Stróż – kierownik Ref. Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości odczytała uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie przekazania w formie darowizny nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa. Poinformowała, że uchwała dotyczy przekazania działek nr 355/1 i 360/1 położonych w obrębie Dęba i działki nr 367/2 w obrębie Nowa Dęba, które stanowią pas drogowy drogi krajowej nr 9 i zachodzi konieczność uregulowania stanu prawnego w/w nieruchomości poprzez przekazanie ich na rzecz zarządcy drogi tj. Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad – Oddział w Rzeszowie.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Gospodarki Przestrzennej, Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa o opinię do w/w projektu. Przewodniczący komisji Damian Wolan poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Głosowanie - UCHWAŁA NR XXVI/247/2025 RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ DĘBIE w sprawie przekazania w formie darowizny nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa

Wyniki głosowania: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12): Barbara Jaskot, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Stanisława Żarkowska

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (3): Tomasz Dziemianko, Łukasz Serafin, Tomasz Wolan

f) następnie Magdalena Stróż przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy. Poinformowała, że dzierżawa dotyczy części nieruchomości nr 403/1 o pow. 25 m² położonej w Nowej Dębie, wykorzystywanej przez Bomar Sp. z o. na prowadzenie ogródka gastronomicznego.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Gospodarki Przestrzennej, Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa o opinię do w/w projektu. Przewodniczący komisji Damian Wolan poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Głosowanie: UCHWAŁA NR XXVI/248/2025 RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ DĘBIE w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy,

Wyniki głosowania: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12): Barbara Jaskot, Wojciech Kasica, Hubert Kopeć, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Stanisława Żarkowska

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (3): Tomasz Dziemianko, Łukasz Serafin, Tomasz Wolan

g) Przewodnicząca Rady poinformowała, że 25 listopada 2025 br. burmistrz przekazał do Rady Miejskiej wniosek inicjatora referendum, o przeprowadzenie referendum lokalnego w sprawie utworzenia nowej Gminy Chmielów złożonej z sołectw Chmielów i Cygany w granicach obrębów: Chmielów 0002, Cygany 0003. Zgodnie z art.16 ust. 2 ustawy o referendum lokalnym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego powołuje ze swego składu komisję do sprawdzenia, czy wniosek mieszkańców o przeprowadzenie referendum odpowiada przepisom ustawy. W związku z czym konieczne jest podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji.

Zawnioskowała, aby radni zgłaszali się do w/w komisji:

- Marian Tomczyk zgłosił Damiana Wolana i Stanisława Skiminę,
- Damian Wolan zgłosił Mariana Tomczyka,
- Anita Nowotko-Chmielowiec zgłosiła Huberta Kopcie i zaproponowała także swój udział w pracy komisji,
- Hubert Kopeć zgłosił Joannę Serafin,
- Joanna Serafin zgłosiła Beatę Kosior,
- Dariusz Róg zgłosił Stanisława Rawskiego,
- Marian Tomczyk zgłosił Dariusza Roga,
- Joanna Serafin zgłosiła Barbarę Jaskot.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do kandydatów o wyrażenie zgody na pracę w komisji.

Zgody nie wyrazili : Stanisław Skimina, Dariusz Róg i Barbara Jaskot, pozostali zgłoszeni zgodę wyrazili.
Wobec tego skład komisji przedstawia się następująco: Kopec Hubert, Kosior Beata, Nowotko – Chmielowiec Anita, Rawski Stanisław, Serafin Joanna, Tomczyk Marian, Wolan Damian

Głosowanie – UCHWAŁA NR XXVI/249/2025 RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ DĘBIE w sprawie powołania komisji do sprawdzenia wniosku o przeprowadzenie referendum lokalnego

Wyniki głosowania: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12):Barbara Jaskot, Wojciech Kasica, Hubert Kopec, Beata Kosior, Anita Nowotko-Chmielowiec, Stanisław Rawski, Dariusz Róg, Joanna Serafin, Stanisław Skimina, Marian Tomczyk, Damian Wolan, Stanisława Żarkowska

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (3): Tomasz Dziemianko, Łukasz Serafin, Tomasz Wolan.

Ad. 6. W wolnych wnioskach i informacjach głos zabrali:

- Wojciech Kasica zgłosił sprawę usuwania/ścinania poboczy, w szczególności przy ul. Hubala oraz sprawę czasu świecenia oświetlenia ulicznego, tj. aby lampy zapalały się 20 minut wcześniej. Ponadto poprosił o informację, czy gmina składała wnioski o środki z ochrony ludności i co zakupiono oraz czy będą kolejne nabory ?

- Damian Wolan poruszył sprawę wykonania przyłączy kanalizacji na ul. Brzozowej, czy był odbiór zadania, jeżeli tak, to dlaczego nie został o tym poinformowany? Zgłosił naprawę asfaltu, który podczas prac został przecięty, a nie wykonano przewiertów. Ponadto poruszył kwestię zniżenia nawierzchni ul. Zaciszej, gdzie został wycięty kawałek asfaltu.

- Stanisław Skimina – nawiązał do zgłoszenia radnego Damiana Wolana, stwierdził, że gdyby było wiadomo, że asfalt będzie przecinany, nie zgodziliby się na takie rozwiązanie, przewierty byłyby znacznie korzystniejsze, jest miejsce, bo jest przestronna pusta działka. Ponadto nawiązał do spotkania z przedstawicielem PKP odnośnie dróg technicznych, które równocześnie są drogami dojazdowymi do pól, które odbędzie się w dniu jutrzejszym i poprosił o oddelegowanie pracownika urzędu do ustaleń z PKP.

Burmistrz Wiesław Ordon udzielił odpowiedzi:

- ścięcie poboczy w tym roku nie zostało zrealizowane z uwagi na brak środków w budżecie, zaplanowane zostały na przyszły rok i chcemy to zrobić od wczesnej wiosny,

- nie ma możliwości, żeby jutro lampy zaświeciły się wcześniej, konieczny jest wniosek do PGE Dystrybucja o zmianę czasu świecenia. Obejme to całą gminę od 1 stycznia, ale dotyczy skrócenia czasu świecenia na osiedlach miejskich ze względu na koszty, należy się liczyć z tym, że oświetlenie wcześniej będzie gasło i że na terenach wiejskich, w mieście czy na obszarach zabudowy jednorodzinnej będzie inny czas świecenia niż do tej pory, nie każda ulica jest indywidualnie sterowana,

- realizacja przyłączy kanalizacyjnych została zakończona, jeżeli źle została wykonana naprawa asfaltu, to mamy zabezpieczenie i będą ewentualnie naprawy na wiosnę,

- w dniu jutrzejszym pracownik zostanie oddelegowany na spotkanie z przedstawicielem PKP, proszę o przekazanie godziny i miejsca spotkania.

- gmina składała wniosek o środki z programu ochrony ludności i obrony cywilnej o wkładzie własnym gminy w wysokości 20% i dotacji w wysokości 1 mln 250 tys., nie wszystkie środki wykorzystamy, ale to wynika z tego, że firmy wycofały się z realizacji zamówień, np. agregatu. Zakupy podzielone zostały na dwie grupy: ochrona zbiorowa ludności w zakresie zagrożeń takich jak zanieczyszczenie wody, czyli tutaj beczki, pompy szlamowe, agregaty, jak też i zaopatrzyliśmy wszystkie jednostki Ochotniczych Straży Pożarnych w namioty pneumatyczne, łóżka polowe, agregaty do tych namiotów, co będzie mogło być wykorzystywane w czasie różnych zdarzeń, a to pokazuje przykład zdarzenia na drodze krajowej nr 9 w Porębach, kiedy autobus się wywrócił, trzeba było tych poszkodowanych przywozić do remiz, zamiast udzielać pomocy na miejscu.

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

2025-12-10 10:42:17

Ponadto wyposażamy strażaków w ochronę indywidualną, buty, rękawice. Do remiz trafią również indywidualne agregaty. Szczegółowa informacja zostanie przedstawiona po zakończeniu projektu. Będą nabory, przygotowujemy się aby w przyszłym roku do złożenia wniosku na zadanie - przygotowanie magazynu obrony cywilnej na bazie Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, chcemy przygotować dokumentację techniczną na utworzenie miejsc ukrycia w oparciu o istniejące 2, 3 schrony i chcemy sukcesywnie w kolejnych latach przygotowywać dokumentację techniczną, a w następnych latach dokumentację wprowadzać do realizacji poprzez pozyskanie środków.

Ad. 7. Przewodnicząca Rady poinformowała, że w okresie między sesjami wpłynęła interpelacja radnego Tomasza Dziemianki, która jest zamieszczona na e-sesji.

Ad. 8. W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca ogłosiła zamknięcie XXVI sesji Rady Miejskiej w Nowej Dębie IX kadencji.

Szczegółowy przebieg sesji zawiera nagranie.

Przewodnicząca Rady

Beata Kosior

Sporządziła: Elżbieta Gil