

UCHWAŁA NR XXXV/322/2026
RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ DĘBIE

z dnia 24 czerwca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie przepisu art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2026 r. poz. 662) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), Rada Miejska w Nowej Dębie uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Nowa Dęba.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Nowej Dębie, zobowiązując do poinformowania skarżącej oraz Wojewody Podkarpackiego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Beata Kosior

Uzasadnienie

21 maja 2026 r. do Przewodniczącej Rady Miejskiej wpłynęło pismo od Wojewody Podkarpackiego wraz ze skargą z dnia 8 maja 2026 r. w sprawie braku zgody na wejście na teren przytuliska zwierząt.

Skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i wypracowania stanowiska w przedmiotowej sprawie.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią skargi. Ponadto Burmistrz złożył wyjaśnienia i poinformował, że decyzja o ograniczeniu dostępu do terenu przytuliska została podjęta w związku z wielokrotnie zgłaszanymi przez osobę odpowiedzialną za prowadzenie obiektu przypadkami naruszania przez osobę skarżącą obowiązujących zasad organizacyjnych, utrudniania wykonywania obowiązków służbowych oraz podejmowania działań bez wymaganych uprawnień. Działania te skutkowały koniecznością podejmowania interwencji policji.

Ponadto poinformował, iż wolontariat nie daje prawa do samodzielnego decydowania o sposobie funkcjonowania przytuliska ani do ignorowania poleceń osoby odpowiedzialnej za jego prowadzenie. Każdy wolontariusz zobowiązany jest do współpracy z podmiotem prowadzącym placówkę oraz do przestrzegania ustalonych zasad organizacyjnych i bezpieczeństwa. W przypadku ich naruszania właściciel obiektu ma pełne prawo ograniczyć dostęp do terenu przytuliska osobom, których zachowanie utrudnia jego prawidłowe funkcjonowanie. Działania podjęte w zakresie uregulowania wstępu na teren przytuliska wynikały bezpośrednio z obowiązków Gminy jako właściciela obiektu, który powierzając realizację zadań związanych z opieką nad zwierzętami podmiotowi zewnętrznemu, jest zobowiązany zapewnić mu bezpieczne i niezakłócone warunki do wykonywania tych obowiązków. Sygnały dotyczące naruszeń ze strony skarżącej stały się podstawą do skierowania do niej pisemnej informacji o ograniczeniu dostępu do obiektu.

Przeprowadzone czynności wyjaśniające nie potwierdziły podnoszonych przez osobę skarżącą zarzutów dotyczących nieprawidłowości w funkcjonowaniu przytuliska ani niewłaściwych warunków utrzymania zwierząt. Prawidłowość funkcjonowania obiektu została potwierdzona podczas wizytacji i kontroli przeprowadzonych zarówno przez lekarzy weterynarii, jak i przedstawiciela organizacji zajmującej się ochroną zwierząt.

Komisja uznała również za bezpodstawne twierdzenia osoby skarżącej dotyczące posiadania trwałego uprawnienia do korzystania z przytuliska na podstawie ustaleń dokonanych z byłym pracownikiem obiektu, gdyż pracownik nie był uprawniony do składania oświadczeń woli w imieniu Gminy.

W ocenie Komisji działania Burmistrza miały na celu zapewnienie bezpieczeństwa zwierząt, prawidłowej organizacji pracy oraz ochronę mienia gminnego i nie nosiły znamion dyskryminacji ani działań odwetowych wobec osoby skarżącej. W związku z powyższym skarga nie zasługuje na uwzględnienie.